



**Nombre del alumno:** Eduardo Enrique Arreola Jiménez

**Nombre del asesor:** Yaneth Fabiola Solorzano Penagos

**Nombre del trabajo:** Ensayo: La Investigación Educativa: Búsqueda y Análisis de Conocimiento para Orientar la Práctica Educativa

**Asignatura:** Resultados y Alcances de la Investigación

**Grado:** Doctorado

**Grupo:** Único

Tapachula, Chiapas a 05 de noviembre de 2021.



La educación en México está en constante movimiento, apegado a los avances en materia de educación de otros países. A pesar de estar fundamentada en nuestra Constitución Política, y los apoyos por parte de autoridades responsables, aun se presentan grandes deficiencias en la impartición de la enseñanza, la mejora educativa y la participación de docentes en investigación educativa, representando este último el parteaguas para la solución de los problemas cotidianos que se presentan en el proceso educativo. La participación de diferentes actores ajenos a nuestro país, ha sido de importancia por las aportaciones e indicaciones que hacen sobre nuestra situación educativa, lo que orienta a buscar soluciones que sean a largo plazo. Por eso, la importancia de conocer del por qué la necesidad que el docente realice investigación, que estrategias son las necesarias y su relación con la situación en la que se encuentra actualmente dicho proceso y, lo relevante, el establecer un plan adecuado en investigación educativa que solucione los problemas que se presentan en el quehacer diario de la enseñanza.

La finalidad del porque investigar en educación, en la relación docente-alumno-comunidad, es sensibilizar sobre una situación problemática y buscar la solución adecuada, para provocar un cambio en el proceso de formación y desarrollo humano. En ese sentido, es importante mencionar, que el solucionar un problema hace referencia a indagar sobre el mismo, el autocriticar, el comprender sobre las tareas cotidianas, y con ello transformar la situación en mejora de la educación, es decir, un análisis completo necesario para tal efecto, que involucre el currículo, aprendizaje y el quehacer docente, ya que el papel de este se considera relevante por su interacción con padres y alumnos. En el sentido estricto de la situación educativa en México, considero muy importante hacer la mención de Pablo Latapí<sup>2</sup>, quien, dentro de sus aportaciones a la investigación educativa, fundó el CEE (centro de estudios educativos), con el cual inicia la formación docente y, además, algo que considero de gran relevancia, la difusión de las investigaciones. Su contribución sobre la Investigación Educativa, como una tarea multidisciplinaria, ayudo a enfocarse aún más en el quehacer docente como investigador, exponiendo las deficiencias de éste ante la solución de problemas surgido en el aula, por lo que concluye que estos no conforman una profesión; determinando dos debilidades que hay



que resolver, como lo es los rasgos de la profesión académica en México y el nivel de la consolidación de la investigación educativa en nuestro país. Desde mi punto de vista de investigación educativa, hago mención de la importancia de instituciones oficiales enfocadas a esta actividad, como lo es la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Instituto Politécnico Nacional (IPN), la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) y desde luego, la Secretaría de Educación Pública, que son los estandartes de este movimiento.

En relación a la profesión académica, lamentablemente es débil en su carácter de educación profesional: enviada por el control total de la burocracia; se identifica aquí la “*semiprofesión docente*”, muy diferente a las profesiones liberales (medicina, derecho, etc.). Otro impacto sobre el docente fue la masificación de la educación, los TICS<sup>3</sup>, las políticas sobre infancia y adolescencia, lo que provocó la desprofesionalización, ya que tuvieron que asumir nuevas tareas. Con lo que respecta a la consolidación de la investigación educativa, esta se sigue consolidando, aunque sin alcanzar aún lo deseable. El Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE)<sup>4</sup> se encarga de este proceso en coordinación con la OCDE<sup>5</sup>. Y es muy notorio que la falta de grado (maestría, doctorado) en docentes, dañe gravemente la investigación educativa en México, no cuentan con la habilidad académica, el perfil deseable, el grado máximo, del cual el de Doctor, es el de menor porcentaje. Por ello, la profesión académica presenta ciertas debilidades que impiden al docente un mejor grado: autonomía, control sobre contenido de trabajo, altos salarios (por la investigación), el reconocimiento social y la capacitación educativa de alto nivel. Este rezago en educación, considero, representa el reto a futuro para los docentes y la investigación educativa. Y pienso, que corresponde a las autoridades pertinentes desarrollar programas para formar futuros investigadores. Un elemento básico a considerar para llevar a cabo este proceso, sería el Proyecto Pedagógico de Aula (P.P.A.), ya que es ahí donde radican los problemas que van surgiendo día a día, así de la mano con estrategias, técnicas y prácticas educativas, considerando para ello a la comunidad y a los alumnos.

Si bien hemos analizado puntos importantes sobre la investigación educativa en México, es claro ver que ésta aún tiene muchas deficiencias, todas relacionadas, en cierta medida con el



perfil docente. Considero importante la aportación de Pablo Latapí, quien además de abrir la puerta a la investigación, desnuda la ineficiencia didáctica y profesional del docente, que prefiere dedicarse a una educación vaga, de rutina, a evitar nuevas responsabilidades, a buscar una profesionalización a través de un grado superior de educación, maestría o doctorado, enfocándolo a la investigación, que es lo que la educación en nuestro país necesita para romper ese paradigma de solo educar sin mejorar la calidad del proceso, de hacer investigación, de publicar la información, ya que con ello se pretende mejorar la vida de los alumnos, de las familias, de la comunidad, de nuestro país.





## Bibliografía:

1. **Solorzano Penagos, Yaneth Fabiola.** Resultados y alcances de la investigación. Antología no. I. **La investigación educativa: búsqueda y análisis de conocimiento para orientar la práctica educativa.** Libro institucional de consulta. Doctorado en Educación. UDS. Comitán de Domínguez, Chiapas. México. Septiembre-Noviembre 2021.
2. **Paniagua-Roldán, Emma (2012), “Pablo Latapí y la profesionalización de la investigación educativa en México”,** en Revista Iberoamericana de Educación Superior (ries), México, unam-iiisue/Universia, Vol. III, núm. 8, pp. 131- 137, <http://ries.universia.net/index.php/ries/article/view/267>.
3. **TICS. ¿Cuáles son las herramientas TIC en educación?** Blog. <https://www.ifp.es/blog/las-herramientas-tic-en-la-educacion>
4. Ciudad de México: **COMIE/CESU-UNAM**, pp. 383-407. Ponencias: Parrino, María del Carmen (2010).
5. **OCDE. Mejores políticas para una vida mejor. Educación.** Publicaciones. <https://www.oecd.org/centrodemexico/publicaciones/educacion.htm>

PASIÓN POR EDUCAR