



**Mi Universidad**

## **Mapa conceptual**

*Nombre del Alumno: Carlos Cesar Gonzalez Mijangos*

*Nombre del tema: Enfoques metodológicos y oficio del investigador en el proceso de investigación*

*Nombre de la Materia: Investigación educativa*

*Nombre del profesor: Alma Rosa Alvarado Pascacio*

*Nombre de la Licenciatura: Ciencias de la educación*

*Cuatrimestre: 4*

**Enfoques metodológicos y oficio del investigador en el proceso de investigación**

Tiene su desarrollo en

Enfoques metodológicos: características, posibilidades y debates al interior de las ciencias sociales / Enfoque cualitativo y cuantitativo: conceptos básicos

Que son los términos

**Cualitativo**

Este termino

Se usa comúnmente bajo dos acepciones

Las cuales son

La acepción de cualidad

Dicha acepción

Puede reducirse a dos, de las cuales una se aplica con mayor propiedad y rigor.

Algunas conceptualizaciones del termino cualidad son

La manera de ser de una persona o cosa.

Es aquello que hace a un ser o cosa tal cual es.

**Ambos términos**

Aluden, por tanto, en el campo de la investigación en ciencias sociales, a diferentes miradas y búsquedas respecto de los fenómenos que se pretenden estudiar.

**Cuantitativo**

Este termino

Se asocia directamente a la noción de número, y éste a su vez al campo de las matemáticas y la estadística, así como datos, investigaciones y resultados.

Aunque

Parece evidente que no es posible aplicar indiscriminadamente la matemática a la totalidad de los fenómenos sociales.

Ya que

Su aplicabilidad a la realidad empírica queda limitada y circunscrita a una parte de lo cognoscible.

Pero

El termino cuantitativo puede explicar a través de datos diversos eventos o fenómenos sociales.

# Enfoques metodológicos y oficio del investigador en el proceso de investigación

Continúa su desarrollo con

Cualitativa v/s cuantitativo ¿epistemes y metodologías diferentes?

Se enmarca que

Existen diversas fases por las que ha atravesado o la relación cualitativo-cuantitativo a lo largo de la historia de las ciencias sociales

Estas fases son

La primera fase se caracteriza por permanecer dentro de lo que se podría denominar el puritanismo metodológico, en el cual la guerra de los paradigmas metodológicos es muy fuerte y con posturas bastante dogmáticas al respecto, en donde las discusiones son —metodocentradas.

La segunda fase se puede apreciar con el surgimiento de un pluralismo pragmático como reacción a la metodolatría teniendo a las estrategias de triangulación como un aspecto a considerar metodológicamente con un énfasis pragmático de —salvación de este debate.

La tercera fase que hoy estaría en desarrollo, consiste en la superación de la relación cualitativo-cuantitativo pensada desde un punto de vista dicotómico y excluyente, diluyendo un tratamiento aporético de la misma.

Las metodologías cuantitativas son las únicas válidas, se está condenando a las ciencias sociales a la incapacidad de la búsqueda de aspectos latentes o no visibles respecto de los fenómenos que se procura estudiar, equivale a retener sólo cierto tipo de datos.

Así mismo

Con relación a lo cualitativo, se podría señalar que al renegar de la metodología cuantitativa asumiendo que lo cualitativo representa la única alternativa capaz de estudiar el fenómeno en toda su riqueza y profundidad, se caería en la ingenuidad de pretender condenar a las ciencias sociales a la formulación de proposiciones acotadas que nunca podrían plantearse y verificarse en un contexto más extenso y universal.

Por otra parte

La diferenciación entre los conceptos de comprensión y explicación, el primero alimentando filosóficamente a la perspectiva cualitativa y el segundo, haciendo lo propio con la cuantitativa.

Hay principales características y diferencias que asumen los enfoques ligados a lo cuantitativo y los enfoques que se basan en lo cualitativo

Estas son

Enfoque cuantitativo

- La Investigación esta centrada en la descripción y explicación
- Estudios bien definidos, estrechos
- La investigación se encuentra en la generalización y en la abstracción
- Los investigadores buscan obtener una clara distinción entre hechos y valores objetivos

Enfoque cualitativo

- La investigación esta centrada en la comprensión e interpretación
- Estudios tanto estrechos como totales (perspectiva holística)
- La atención de los investigadores esta menos localizada y se permite fluctuar mas ampliamente

# Enfoques metodológicos y oficio del investigador en el proceso de investigación

Continúa su desarrollo con

Enfoques metodológicos: ¿antagónicos o complementarios?

Se sabe que

La distinción ontológica entre la cantidad y cualidad abre las puertas del antagonismo, sin tener en cuenta que es posible la transformación de una en otra.

Así mismo

Se señala que lo preciso está en la cantidad, así como lo impreciso se encuentra en la cualidad.

Proponiendo así

Una complementariedad por deficiencia, la cual en simples palabras se refiere a que las debilidades y desventajas de un enfoque son generalmente las virtudes y fortalezas del otro.

Determinando así

Que desde esta perspectiva, lo cualitativo y lo cuantitativo no serían antagónicos.

Aunque

La realidad concreta de la investigación social y educativa en particular va demostrando cada vez más la insuficiencia de ambos enfoques al ser tomados por separado; ya que los procesos sociales y los comportamientos humanos implican tanto aspectos simbólicos (significaciones y sentidos), como elementos medibles, ya sean números, tamaños, tipos, etc.

¿Cómo articular ambos enfoques metodológicos?

Se determina que

La dicotomía radical de ambos enfoques, en cuanto a la pretensión de ser excluyentes por naturaleza, se puede evitar reconociendo sus respectivas limitaciones y abriendo la posibilidad a una complementariedad por deficiencia.

Enmarcando que

En este sentido, es necesario reconocer los límites epistemológicos de lo cualitativo y cuantitativo, de esta forma adecuar la pertinencia epistemológica y, posteriormente, los instrumentos de recolección de información al fenómeno que se pretende construir mediante la investigación.

Para articular ambos enfoques se puede

Utilizar la técnica de triangulación

La cual consiste en

Determinar ciertas intersecciones o coincidencias a partir de diferentes apreciaciones y fuentes informativas o varios puntos de vista del mismo fenómeno.

Opinión personal

A mi perspectiva ambos enfoques se complementan ya que uno busca evaluar e interpretar cualquier información, pero obtenida a base de datos que puede proporcionar el otro método, cabe aclarar que no siempre es así pero si se complementan en ocasiones.

# Enfoques metodológicos y oficio del investigador en el proceso de investigación

Continúa su desarrollo con

¿Como seleccionar el enfoque metodológico de investigación adecuado?

A continuación

Se presentan algunas interrogantes que son de utilidad para la selección de los enfoques las cuales guían al investigador en utilizar uno, otro u ambos métodos.

Estas interrogantes son

¿Se busca la magnitud o la naturaleza del fenómeno?

Esta interrogante hace mención a lo que se denomina el criterio sobre el nivel de adecuación y propiedad para el uso de metodologías cuantitativa y/o cualitativas.

¿Se desea conocer un promedio o una estructura dinámica?

Un investigador debe ser capaz de analizar sus objetivos implícitos respecto del objeto de estudio, puede encontrarse en la dicotomía de estar en la búsqueda del promedio y variación de una o más variables en una gama amplia de sujetos y la relación entre esas variables, o intentar comprender-entender la estructura organizativa.

¿Se persigue la explicación extensiva nomotética o la comprensión idiográfica?

Es evidente que estos dos términos (nomotético e idiográfico) son correlativos y apuntan a fines diferenciados entre sí, al utilizar conceptos o estructuras cualitativas de un grado de complejidad mayor (comprensivos, con contenido profundo) se aplicarán a menos sujetos, pues serán muy individuales, idiográficos y, en consecuencia, tendrán escasa extensión si por el contrario, los conceptos o estructura son simples, con escasas notas (poco comprensivos), como sucede frecuentemente cuando se estudia una variable cuantitativa, se aplicarán a una cantidad mayor de individuos.

¿Se pretende descubrir "leyes" o comprender fenómenos humanos?

La comprensión, busca una relación subjetiva-intersubjetiva con el objeto-sujeto estudiado y se centra en la búsqueda del entendimiento de dicho fenómeno con la finalidad de encontrar un sentido a éste.

¿Es la generalización un objetivo esencial de toda investigación?

En esta, la prioridad estaría puesta en que las magnitudes no dan respuesta a todas las motivaciones y procesos internos de los sujetos.

# Enfoques metodológicos y oficio del investigador en el proceso de investigación

Continúa su desarrollo con

El oficio del investigador educativo

Se sabe

Que la metodología de la investigación está condicionada frecuentemente por el fundamento filosófico del investigador y por las características de lo que se investiga.

Así mismo se sabe que el investigador será

Quien determine ciertas cuestiones importantes, en cuanto a contestar a las preguntas: qué investigar, por qué, cuándo, cómo y qué procedimientos utilizar para llegar a los fenómenos educativos estudiados.

Por otro lado debemos entender que es el conocer

Este es

Aprehender, es decir, el acto por el cual un sujeto aprehende un objeto.

Así mismo

Existen cuatro elementos que influyen en el conocimiento

Estos son

El sujeto

Es aquel que se propone obtener conocimiento.

El objeto

El objeto del conocimiento es la cosa o persona conocida.

La operación cognitiva

Se trata de un proceso principalmente psicológico, necesario para que el sujeto se ponga en contacto con el objeto y pueda obtener algún pensamiento acerca de dicho objeto.

Los pensamientos

Son las expresiones mentales del objeto conocido.

# Bibliografía

UDS, Antología, Investigación educativa