

**Nombre de alumnos: Rosa del Carmen
Hernández Hernández**

Nombre del profesor: Sergio Jiménez Ruiz

**Nombre del trabajo: Interculturalidad y
empoderamiento**

Materia: Interculturalidad y salud 1

Grado: 1

PASIÓN POR EDUCAR

Grupo: C

Pichucalco, Chiapas a 30 de Octubre de 2019.

Control de lectura 2

INTERCULTURALIDAD Y EMPODERAMIENTO

En los enfoques educativos interculturales (mexicanos) no se trata de seguir yuxtaponiendo y seguir simplificando con ello dicotomías y antagonismos de origen a veces conceptual y a veces políticos-programáticos.

• Interculturalidad y comunalidad como principios complementarios. A pesar de sus orígenes antagonicos, las nociones de comunidad y de interculturalidad, muestran no ser mutuamente excluyentes, si no que deberían ser concebidas como profundamente complementarias. Para poder complementarse, sin embargo, resulta analíticamente indispensable distinguir en cada caso, entre lo valor, normativo, prescriptivo, por un lado y su dimensión descriptiva y analítica por otro.

En los casos exitosos, el comunalismo como estrategia educativa logra "sustanciar" no sólo el discurso acerca de lo comunal o comunitario, si no también la praxis de la comunalidad, porque en vez de negar las profundas divisiones internas, homogeneizando una imagen idílica de la comunidad, convierte estas divisiones en nuevas "señas de identidad" de un cuerpo social sumamente heterogéneo.

En el ámbito educativo local, el comunalismo recurre a la intra-cultura, al hábito de comunalidad como fuente legítima de métodos, competencias y contenidos endógenos de un diseño curricular comunitario. Sin embargo, este diseño carecería de sentido práctico para los miembros de la comunidad en cuestión, si no se articulara estrechamente con la inter-cultura de los recursos exógenos, que pueden ser funcionales y apropiables para los actores locales, y que pueden

Provenir de un currículo nacional o de otras "ofertas" culturales proporcionadas por los circuitos globalizados.

- TIPO A = Interculturalidad \otimes comunalidad.

Representa un modelo educativo implícito, no explícitamente formulado, que se basa en las praxis cotidianas local, habitualizada e híbrida como base de los procesos de enseñanza-aprendizaje escolares, éstos son producto de imposiciones externas, así como las de resistencias internas, este tipo se combina de forma vivencial y la inter-cultura, dirigida a las relaciones externas de la comunidad, con la intra-cultura, dirigida a las relaciones dentro del espacio comunal.

- TIPO B = Interculturalidad \otimes comunalismo.

Aquí se trata de un modelo educativo que es explícitamente monológico, y que presenta como explícitamente intra-cultural; en él se perciben contenidos y métodos de enseñanza-aprendizaje únicamente endógenos, a la vez que se invisibilizan (aportaciones fácticas) de métodos de enseñanza-aprendizaje exógenos.

- TIPO C = Interculturalismo \otimes comunalidad.

constituye un modelo educativo que también es implícitamente monológico, pero que se manifiesta como explícitamente inter-cultural; este modelo prescribe contenidos y métodos de enseñanza-aprendizaje exógenos, mientras que simultáneamente invisibiliza (aportaciones fácticas) de métodos de enseñanza-aprendizaje endógenos.

TIPO D = Interculturalismo \leftrightarrow comunalismo.

Por último, éste se refiere a un modelo educativo que es explícitamente dialógico y que opta por combinar recursos intra-culturales e inter-culturales; con ello se procura negociar contenidos y métodos de enseñanza-aprendizaje tanto endógenos como exógenos.

- Desigualdad, diferencia y diversidad: ejes para una gramática de la diversidad.

Estos tipos (ideales) de modelos educativos con enfoque intercultural no se entienden como prescriptivos, si no como herramientas analíticas que pueden contribuir al debate sobre lo que se entiende en cada contexto por "pertinencia" cultural y lingüística.

Los procesos concretos de negociación, interferencia y transferencia de saberes y conocimientos heterogéneos entre los diversos grupos que participan en una situación de interacción heterogénea son analizables en tres dimensiones complementarias:

1. En su dimensión inter-cultural, 2. En su dimensión inter-actoral y 3. En su dimensión inter-lingüe.

Se trata, a fin de cuentas, de interrelacionar y con ello de descolonizar diversos "saberes legos,

populares, tradicionales, urbanos, campesinos, provincianos, de culturas no occidentales (indígenas, de origen africano, oriental) que circulan en la sociedad".

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

GUNTHER DIETZ. (2011). Hacia una gramática de la diversidad . En Comunidad e interculturalidad entre lo propio y lo ajeno (23). Cuernavaca, Morelos : Dietz y mateos (2011).