



Nombre del alumno: Dulce Mirely Torres Narvaez

Nombre del profesor: Sergio Jiménez Ruiz

Nombre del trabajo: Interculturalidad y empoderamiento

Materia: Interculturalidad y salud I

Grado: 1

Grupo: C

Comitán de Domínguez Chiapas a 26 de agosto de 2021

Comunidad e interculturalidad entre lo propio y lo ajeno. Hacia una gramática de la diversidad.

Interculturalidad y comunidad como principios complementarios. A pesar de sus orígenes antagónicos, las nociones de comunalidad (Maldonado 2002) y de interculturalidad (Bohmetkies 2004) muestran no ser mutuamente excluyentes, sino que deberían ser concebidas como profundamente complementarias. Proponemos entender por interculturalidad un enfoque que analiza y visibiliza las interacciones a menudo desiguales y asimétricas entre miembros de grupos cultural e identitariamente diversos, mientras que el interculturalismo sería una propuesta político-pedagógica que enfatiza y celebra estas interacciones.

La identidad comunal se presenta, ritualiza y escenifica de forma segmentada, ya que el funcionamiento interno de la comunidad. El reconocimiento explícito y constante de esta conflictiva diferenciación intra-local que constituye un recurrente eje temático que reestructura la totalidad de muchas asambleas comunitarias, a la vez permite a los protagonistas de los movimientos comunitarios

Superar la imagen estática que tiende a reducir "la intercultural" local a lo antiguo, lo tradicional y lo "auténtico".

Así inspirados por distintas experiencias educativas e innovadoras (Meyer 2004; Bertely, 2007; y Alfaro, Ancoñ y Tubino 2008) y combinando al ya clásico modelo desarrollado por Benfil Bertalki (1987) con el modelo de cultura e identidad desarrollado por Jiménez Narajo (2009 a, 2009 b), proponemos distinguir 4 polos o tipos diferentes de la relación Comunalidad/interculturalidad.

Estos modelos son meramente heurísticos y tipológicos, dado que no se trata de yuxtaponer simplemente lo comunal y lo interculturalidad, lo endógeno y lo exógeno, sino que estas dimensiones se interrelacionan como "tipos ideales", como soluciones que en los contextos concretos y situados de las distintas propuestas educativas llamadas interculturales, aparecen siempre de forma mezclada, en constante tensión, contradicción y conflicto normativo. Los resultantes "tipos" o "modelos" son:

Tipo A = interculturalidad comunalidad.

Representa un modelo educativo implícito, no explícitamente formulado, que se basa en las praxis cotidiana local.

• Tipo B = Interculturalidad comunicacional

Aquí se trata del modelo educativo que es implícitamente monológico y que se presenta como explícitamente intra-cultural.

• Tipo C = Interculturalidad comunalidad

Constituye un modelo educativo que también es implícitamente monológico, pero que se manifiesta como explícitamente inter-cultural; este modelo prescribe contenidos y métodos de enseñanza - aprendizaje exógenos.

• Tipo D = Interculturalismo comunalismo

Por último, éste se refiere a un modelo educativo que es explícitamente dialógico y que opta por combinar recursos intra-culturales; con ellos se procura negociar contenidos y métodos de enseñanza - aprendizaje.

Desigualdad, diferencia y diversidad: ejes para una gramática de la diversidad

Estos tipos ideales de modelos educativos con enfoque intercultural no se entienden como prescriptivos, si no como herramientas analíticas que pueden contribuir el debate

Sobre lo que se entiende en cada contexto por "pertinencia" cultural y lingüística.

Retomando el modelo propuesto por Benfil Batalla (1987) para estudiar "el control cultural" en "los procesos étnicos" y aplicándolo a sus experiencias con la etnoeducación colombiana Acosta y Triviño (2008) acoran al concepto de una "pedagogía del control cultural".

Un análisis pedagógico-crítico de estos procesos interculturales de apropiación-imposición de la institución escolar requiere por tanto de una mirada de abarque la conflictividad como una característica intrínseca de cualquier fenómeno intercultural. A partir de esta distinción de tres ejes articuladores de distintos "gramáticos de la diversidad", los procesos concretos de negociación, interferencia y transferencia de saberes y conocimientos heterogéneos son analizables en tres dimensiones complementarias:

1. En su dimensión inter-cultural centrada en las complejas expresiones y circunstanancias de praxis culturales que responden a lógicas subyacentes

2. En su dimensión inter-actoral
Analiza las pautas y canales de negociación
y motu transferencia de saberes entre
diferentes actores institucionales, organiza-
les y/o comunitarios quienes proporcionan
memorias colectivas

3. Por último, en su dimensión inter-lingüe
Escrutina mediante este triple contraste
de dimensiones los procesos inter-culturales
de generación. Hacen posible la traducción
entre horizontes, lingüísticos y culturales, no
solo heterogéneos si no todo asimétricos

Bibliografía

Gunther, D. (enero de 2013). crim.unam. Obtenido de https://www.crim.unam.mx/web/sites/default/files/8_Comunidad_Intercultural.pdf