



**CANCINO RAMOS ADRIANA  
GUADALUPE**

**Dr. SERGIO JIMÉNEZ RUIZ**

**COMUNIDAD E INTERCULTURALIDAD  
ENTRE LO PROPIO Y LO AJENO**

**INTERCULTURALIDAD Y SALUD I**

**1º "C"**

Comitán de Domínguez, Chiapas a 26 de agosto del 2021.

# Interculturalidad y Salud

'Comunidad e interculturalidad entre lo propio y lo ajeno. Hacia una gramática de la diversidad'

A pesar de los orígenes antagónicos, las nociones de comunalidad y de interculturalidad muestran no ser mutuamente excluyentes, sino que deberían ser concebidas como complementarias.

El interculturalismo sería una propuesta político-pedagógica que enfatiza y celebra interacciones, intercambios e hibridaciones como deseables.

Habitus comunitario: praxis internalizado de origen mesoamericano el comunalismo representaría un modelo normativo-reivindicativo de 'hacer comunidad' (Perez Ruiz, 2005), modelo que procura fortalecer y privilegiar recursos endógenos (tanto organizativos como simbólicos) frente a la posición de modelos exógenos y colonizadores.

La identidad comunal se presenta, ritualiza y escenifica de forma segmentada ya que el funcionamiento interno de la comunidad de sus asambleas, cargos, tequiles, faenas y fiestas se basa no sólo en la lógica de la reciprocidad sino asimismo en la 'lógica segmentaria' y en la competencia inter-barrial.

Tipos diferentes de la relación comunalidad/interculturalidad:

Modelos meramente heurísticos y tipológicos dado que nose yuxtapone simplemente lo comunal y lo intercultural, lo endógeno y lo exógeno, estas dimensiones se relacionan como 'tipos ideales'.

TIPO A = Interculturalidad y comunalidad.

Modelo educativo implícito, no explícitamente formulado ya que se basa en la praxis cotidiana local, habitualizada e híbrida como base de procesos enseñanza-aprendizaje escolares el resultante modelo implícito puede fungir como fuente identitaria y punto de partida de los demás modelos educativos.

Tipo B = Interculturalidad y comunalismo

Modelo educativo implícitamente monológico, representa explícitamente Intra-cultural; en él se describen contenidos y métodos de enseñanza-aprendizaje únicamente endógenos.

Tipo C = Interculturalismo y comunalidad

Modelo educativo monológico pero que se manifiesta explícitamente intercultural, prescribe contenidos y métodos de enseñanza-aprendizaje exógenos, mientras que simultáneamente invisibiliza aportaciones fácticas de métodos de enseñanza-aprendizaje endógenos.

Tipo D = Interculturalismo y comunalismo

Modelo educativo dialogado y que opta por cambiar recursos intra-culturales e interculturales se procura a negociar contenidos y métodos de enseñanza-aprendizaje tanto endógenos como exógenos.

Modelo propuesto por Bonfil Batalla para estudiar "el contra cultural" en "los procesos étnico" y aplicándolo a sus experiencias con la etnoeducación columbiana. Para evitar falsas presunciones de las relaciones armónicas entre la cultura comunitaria y la institución escolar es preciso redefinir esta propuesta para lograr una "pedagogía crítica del control cultural". Gracias a la frecuente etnificación de la prácticas culturales, éstas se constituyen la cultura propia.

Un análisis pedagógico-crítico de estos procesos interculturales de apropiación-imposición de la institución escolar requiere por tanto de una mirada que aburque la conflictividad como característica intrínseca de cualquier fenómeno intercultural. Por consiguiente y de una vez conceptualizada la posicionalidad y relacionalidad del discurso intercultural mexicano en relación con sus migraciones discursivas, la necesaria crítica de las nociones esencializadas de cultura y etnicidad.

# Interculturalidad y salud

3 ejes articuladores de distintas "gramáticas de la diversidad".  
Los procesos de negociación, interferencia y transferencia de saberes y conocimientos heterogéneos entre los diversos grupos que participan en una situación de interacción heterogénea son analizables en 3 dimensiones complementarias:

- ① En su dimensión - inter cultural
- ② En su dimensión inter-actoral
- ③ Por último, en su dimensión inter-lingüe

"La gramática de la diversidad" presume la conjugación de una mirada triple hacia procesos sintácticos, semánticos y pragmáticos que restringen o posibilitan la percepción y el aprovechamiento de "la diversidad de diversidad" existentes. Por ello la práctica de los discursos y saberes entrelazados ha de incluirse en cualquier propuesta metodológica acerca del diálogo de saberes no se consideran suficientemente las estructuras gramaticales desde la que se pretende dialogar. El diálogo de saberes no sólo establece un espacio de sinergias y complementariedades entre los saberes existentes sobre el mundo actual y la realidad presente sino que apunta a la producción (más que la generatividad) óntico-epistémica-científica-tecnológica.

# Bibliografía

- Dietz, G. (2014, 8 enero). Comunidad e interculturalidad entre lo propio y lo ajeno hacia una gramática de la diversidad. Comunidad Intercultural. [https://www.crim.unanm.mx/web/sites/default/files/8\\_Comunidad\\_Intercultural.pdf](https://www.crim.unanm.mx/web/sites/default/files/8_Comunidad_Intercultural.pdf)