



**Angel Diego de la Cruz Abarca**

**Sergio Jiménez Ruiz**

**Modelo medico hegemónico**

**Grado: 1**

**Grupo: C**

Comitan, Chiapas a 02 de noviembre de 2021.

## Modelo médico Hegemónico:

Desde la década de los sesenta y en particular de los setenta, se desarrolla una crítica constante a la biomedicina. Se señala que la organización de la medicina alopática y sobre todo ciertas características, tienen consecuencias negativas en diferentes aspectos que van desde la propia salud del sujeto, hasta su incidencia en la economía política, pasando por la medicalización de cada vez más aspectos de la vida cotidiana.

Dichas críticas refieren a la práctica biomédica desarrollada no solo en los países Capitalistas de mayor nivel de desarrollo, sino también respecto de los países del socialismo real y de los países Capitalistas caracterizados por el dominio de las condiciones de la pobreza, incluida la pobreza extrema.

## Biomedicina.

La biomedicina reacciona a través de toda una gama de expresiones de las cuales solo reaperamos las más significativas, un sector rechazó el cuestionamiento por considerarlo incorrecto, producto de concepciones no científicas y realizadas por sectores fuera de la biomedicina.

Otro sector reconocía la validez de algunas críticas, como las referidas al incremento de determinado tipo de intervenciones innecesarias o el uso indiscriminado de fármacos, pero concluyendo que los aportes eran más valiosos que los aspectos negativos.

Ambos sectores señalaban que el descenso de la mortalidad, el incremento de la esperanza de vida, la atención del dolor y el sufrimiento físico son producto, por lo menos parcial, de la expansión de la medicina allopática.

Desde dentro del campo médico, un grupo minoritario, generalmente salubristas, reconoce que la biomedicina se caracteriza por un dominio creciente de lo asistencial, la continua secundarización de las actividades preventivas y el permanente incremento de costos dada la hegemonía curativa, pero señalan que este proceso es transitorio, que no debe ser asumido como no modificable.

Concluyen que el dominio de una concepción biológica de la enfermedad, la actual situación de exclusión de la palabra del paciente, el tipo de la relación institución médico/paciente o la escasa inversión

preventiva deben ser observadas como hechos transitorios que se modificarán a medida que se modifiquen las relaciones biomedicina / proceso salud - enfermedad / sociedad civil.

Correlativamente con esta propuesta varios autores señalan que la medicina alopática no debe ser observada como un bloque ya que tanto la situación actual como el proceso histórico evidencian la existencia de diferentes concepciones médicas.

Todas estas corrientes, que asumen diferente grado de autocritica, sin embargo están acordadas en señalar que la biomedicina ha sido hasta ahora la medicina más eficaz comparada con cualquier otro tipo de sistema médico.

Señala esta divergencia de evaluaciones, observamos sucesivamente algunos aspectos críticos y no críticos referidos a la medicina alopática, los primeros han descrito y analizado el desarrollo de toda una serie de características que favorecen la producción de aspectos negativos en las intervenciones médicas.

Referencia:

Eduardo L. Menéndez. Modelo Médico Hegemónico: Reproducción técnica y cultural.

NATURA                      MEDICATRIX                      (Octubre                      1                      998)

<https://plataformaeducativauds.com.mx/assets/biblioteca/f9fff46485c1087d09c5c5efb306d906>

[.pdf](#)