



**Nombre de alumno: MARÍA
CANDELARIA JIMÉNEZ GARCÍA**

**Nombre del profesor: LUIS ANGEL
GALINDO ARGUELLO**

**Nombre del trabajo: CUADRO
SINOPTICO**

Materia: PSICOLOGIA Y SALUD

Grado: 1

Grupo: B

Instrumentos de la psicología de la salud

Según García-Montalvo.

Un instrumento de evaluación psicológica Es "todo aquello que el evaluador puede realizar como legitima fuente de datos acerca de un sujeto".

Diferencia entre técnica y test.

Técnica

Procedimiento no cuantificados ni tipificados.

Test

Instrumento sistemático y tipificado.

Según Cohen y Swerdlik

La prueba es un dispositivo o procedimiento de medición diseñado para medir variables relacionadas con la psicología.

Según Gregory

Una prueba es un procedimiento estandarizado para tomar una muestra de conducta y describirla con categorías o puntuaciones.

Cronbach

Test: procedimiento sistemático para observar el comportamiento y describirlo con la ayuda de escalas numéricas o categorías fijas.

Pervin

Organizo los instrumentos de evaluación en test proyectivos, test subjetivos, test psicométricos y test objetivos.

Ay muchos autores que piensan diferente sobre y que tienen diferentes definiciones sobre los instrumentos de la psicología de la salud, cada uno de los autores tiene su propia definición como:

García-Montalvo, él dice que un instrumento de evaluación psicológica para él es todo aquello que el evaluador puede utilizar como legítima fuente de datos acerca de un sujeto. En este sentido, un instrumento puede equiparse al vocablo "técnica".

Muchas veces se utiliza indistintamente instrumento, técnica y test, pero no son iguales.

Los instrumentos o técnica pueden ser procedimientos no cuantificados ni tipificados.

Los test son un instrumento sistemático y tipificado que compara la conducta de dos o más personas.

No todas las técnicas o instrumentos son test puros que para serlo precisan estar estandarizados y tipificados.

En cambio Cohen y Swerdlik piensan que la prueba es un dispositivo o procedimiento de medición diseñado para medir variables relacionadas con la psicología. Por ejemplo: la inteligencia, la personalidad...

Gregory piensa de otra forma él piensa que una prueba es un procedimiento estandarizado para tomar una muestra de conducta y describirla con categoría o puntuación.

Gregory también utiliza el término prueba como sinónimo de test y también señala que las pruebas son sumamente variadas en sus formatos y aplicaciones.

Características: procedimiento estandarizado, muestra de conducta, puntuaciones o categorías, normas o estándares y predicción de la conducta fuera de la prueba.

Cronbach él define test como " un procedimiento sistemático para observar el comportamiento y describirlo con la ayuda de escalas numéricas o categorías fijas". Esto quiere decir que el examinador recoge la información interrogando u observando a todas las personas de la misma manera y en una situación idéntica o similar.

Solamente puede considerarse test a aquellos instrumentos que están estandarizados y tipificados, y por lo tanto, nos informan de la puntuación de un sujeto en relación a otro o a su grupo de referencias.

Pervin el organizo los instrumentos de evaluación en test proyectivos, test subjetivos, test psicométricos y test objetivos. En esta clasificación se utiliza la palabra test para las cuatro categorías sin tener en cuenta si están o no estandarizadas y tipificadas.

Fernández Ballesteros realiza una clasificación en 6 categorías:

Técnicas de observación, técnicas objetivas, técnicas de autoinforme, la entrevista, técnica subjetiva y técnicas proyectivas.

La técnica de evaluación tan sólo supone dispositivos de recogida de información, sin que necesariamente requiera tipificación de su material o con ella se permitan comparaciones inter sujetos.

En esta clasificación de las técnicas de evaluación psicológica la comparten Forns, Abad, Amador, Kirchner y Roig y la relacionan con los distintos modelos de evaluación psicológica:

- Desde una perspectiva biológica. las técnicas de estudio de la conducta humana son las técnicas objetivas de tipo psicofisiológico.
- Desde una perspectiva psiquiátrica. El estudio de síntomas se realizará con la entrevista dirigida.
- Las técnicas proyectivas y la entrevista libre. Son las prioritarias desde posturas psicoanalíticas y psicodinámicas.
- El modelo fenomenológico. Resalta la importancia de la propia experiencia y vivencias personales.
- El modelo behaviorista. Enfatiza el análisis de las conductas objetivables y el uso de la cuantificación.

Las técnicas de evaluación psicológica también pueden clasificarse en funciones de su aplicación a lo largo del proceso de evaluación psicológica.

Fernández Ballesteros define el autoinforme como "mensaje verbal que un sujeto emite sobre cualquier tipo de manifestación propia".

Agrupar a los autoinformes en base a la clase de variables que miden:

- Rasgos, dimensiones o factores de personalidad, como el MMPI.
- Estados como en STAI (cuestionario de ansiedad rasgos/estados).

- Repertorios clínicos conductuales que informan sobre la conducta motora, cognitiva y fisiológica consideradas como muestras y no como rasgos intrapsíquicos.
- Repertorios, procesos y estructuras cognitivas, se trata de autoinformes sobre creencias, atribuciones, auto mensajes o auto instrucciones.

Principales tipos de autoinformes según Fernández Ballesteros son:

- La entrevista. Es un diálogo entablado entre dos o más personas: el entrevistador formula preguntas y el entrevistado las responde. Una entrevista no es casual sino que es un diálogo interesado con un acuerdo previo e intereses y expectativas por parte tanto del entrevistador como del entrevistado.
- Los cuestionarios. Es una herramienta de investigación que consiste en una serie de preguntas y otras indicaciones con el propósito de obtener información de los consultados. Aunque a menudo están diseñados para poder realizar un análisis estadístico de las respuestas, no es siempre así.
- Inventarios. Es una relación detallada, ordenada y valorada de los elementos que componen el patrimonio de una empresa o persona.
- Escalas. Es la relación de proporción entre las dimensiones reales de un objeto y las del dibujo que lo representa.
- Los autorregistros. Es el paso previo para poder modificar la forma que tenemos de interpretar de manera distorsionada las diferentes situaciones, haciendo constantes los pensamientos automáticos y poder modificarlos mediante distintas técnicas por otros más realistas y adaptadas.
- Los pensamientos en voz alta. Procedimiento en el que participantes verbalizan sus pensamientos, acciones y emociones mientras realizan una tarea.

Las variables que generalmente miden los cuestionarios, inventarios, y escalas son la personalidad, los repertorios clínico-conductuales y de constructos cognitivos y motivacionales.

La técnica de "pensamiento de voz alta" se aplican en la evaluación de conductas generalmente cognitivas.

El cuestionario incluye una lista de cuestiones o preguntas, por lo tanto la formulación de los ítems se hace siempre con interrogación.

Los inventarios se construyen a partir de un listado de ítems en forma de conjunto de frases que representan situaciones, conductas o respuestas a las que el sujeto tiene que contestar con qué frecuencia le ocurren.

Características básicas de clasificación de las técnicas de evaluación psicológica son, según Gregory:

- Procedimientos estandarizados y no estandarizados. Una prueba ésta estandarizada cuando tiene instrucciones fijas para su aplicación y clasificación y se aplica a un grupo representativo de la población, para quienes está especialmente dirigido.
- Pruebas individuales o grupales. Sólo se aplica a un sujeto, mientras que las pruebas grupales pueden aplicarse simultáneamente a varios sujetos.
- Pruebas referidas a la norma o a criterio. La puntuación de cada sujeto se interpreta con referencia a una muestra de estandarización.

Forns y Colbs presentan la siguiente clasificación de las técnicas:

- El grado de estructuración de los estímulos y la respuesta. Una prueba estructurada en el estímulo tiene una única interpretación.
- El grado de enmascaramiento del objetivo de la prueba. Una prueba no enmascarada deja claro desde el principio los objetivos que persigue.
- El grado de inferencia interpretativa.

Los niveles de inferencia son propuestos por Sundberg.

Tyler y Taplin se refieren a las respuestas que un sujeto emite frente a cualquier dispositivo de evaluación o ante cualquier respuesta del sujeto.

Son cuatro los niveles de inferencia que proponen estos autores y se ordenan de menor a mayor grado de abstracción.

1. Nivel I, la conducta del sujeto es entendida como muestra de su comportamiento en la vida real. Supone un nivel mínimo de inferencia.
2. Nivel II, la conducta evaluada del sujeto se asocia con otras conductas no evaluadas. Se apoya por tanto en un supuesto de relación.

3. Nivel III, la conducta del sujeto, expresa la existencia de un atributo subyacente en el sujeto, de carácter intrapsíquico e inobservable.
 4. Nivel IV, la conducta evaluada es una explicación especulativa a partir de una teoría concreta del psiquismo, y el concepto inferido se integra en una teoría completa. Las pruebas que aceptan un mayor grado de inferencia son las proyectivas y las cognitivas, y las que aceptan un menor grado de inferencia son las conductuales radicales y las conductual-cognitivas.
-
- El grado de modificabilidad de la respuesta. Se refiere al grado en el que el sujeto puede modificar o alterar su respuesta en la prueba. Así, las pruebas objetivas son las menos susceptibles de ser alteradas, mientras que en las técnicas de autoinformes es sujeto puede falsear con más facilidad su respuesta.