



PASIÓN POR EDUCAR



**Nombre del alumno: Julián
Santiago Lopez**

**Nombre del profesor: Dario Cristiaderit
Gómez Gutiérrez**

**Nombre del trabajo: Cuadro
comparativo de “Modelos
experimentales de medicamentos”**

PASIÓN POR EDUCAR

Materia: Bioética y Normatividad

Grado: Tercer semestre grupo B

Facultad de Medicina

Comitán de Domínguez Chiapas a 15 de Octubre del 2021

COMPARACIÓN DE MODELOS DE EXPERIMENTACIÓN DE MEDICAMENTOS

FAD	COMISION DE NACIONES EUROPEAS
<p>se basa en los ensayos clínicos</p> <p>menciona que el único modo para responder las incertidumbres relativas a las ventajas y desventajas de los tratamientos consiste en efectuar ensayos clínico</p>	<p>Los estudios clínicos deben de llevar fases</p> <p>La progresión de un medicamento experimental es progresiva es decir que depende o no del éxito que tenga en la fase anterior para pasar a la que sigue (ejemplo, si tiene éxito en la fase 1 pasa a la fase 2)</p>
<p>la planificación del ensayo clínico (protocolo) debe ser aprobado formalmente por un comité ético compuesto por expertos y representante de los ciudadanos</p>	<p>Los estudios clínicos en fase 1 se realizan en grupos de personas relativamente pequeños en donde participan menos de 30 personas en prueba del medicamento experimental</p>
<p>este método separa a los pacientes en dos grupos en donde el grupo 1 (se les suministra el tratamiento a experimentar) grupo 2 (se les da un placebo)</p>	<p>Los estudios de fase 1 están diseñados para; encontrar una dosis (no peligrosa), determinar cómo administrar el tratamiento y efectos en el cuerpo</p>
<p>si existe un medicamento para la enfermedad se les da a los pacientes del grupo 2 por ética</p>	<p>Se pasa a la fase dos solo si se encuentra una dosis del medicamento que no haga daño</p>
<p>la distribución de pacientes es al azar</p>	<p>Fase 2 participan menos de 100 personas</p>
<p>los pacientes no deben de saber si reciben el tratamiento o el placebo (lo cual se llama blinding a ciegas</p>	<p>En la fase 2 se examina los efectos del tratamiento en el cuerpo</p>
<p>Los médicos no sepan quien se encuentra en el grupo de tratamiento o control y así evitar sesgos (doble ciego)</p>	<p>Para pasar a fase 3 se debe comprobar que el tratamiento es beneficioso y no hace daño al paciente</p>
<p>Los resultados obtenidos son analizados por investigadores imparciales que no tengan ningún interés en los resultados</p>	<p>Fase 3 en donde se necesitan muchos participantes en una cantidad mayor a 100 individuos</p>
<p>El ensayo clínico con doble ciego se repite en otros centros de experimentación</p>	<p>Se compara el tratamiento nuevo con el tratamiento actual para saber cuál es mejor</p>
<p>El medicamento a experimentar tiene que mejorar las condiciones de los pacientes evaluando beneficio/contra para ver que el beneficio sea mayor</p>	
<p>Para que los resultados sean aplicables en la práctica se tienen que elegir pacientes a los que ha sido destinado el tratamiento</p>	

Conclusión

Considero que emplear un proceso de investigación pues ciertamente es parte de la historia de la humanidad a lo largo de su historia, pero considerando de una perspectiva legal considero que dicha experimentación se debe de hacer con reglas, protocolos y normas bien establecidas y expuestas desde un inicio desde antes de comenzar como tal el protocolo clínico de experimentación en pacientes. Ahora bien, desde un punto de vista médico y moral y tomando en cuenta lo visto en clases sobre la bioética considero que al exponer a un determinado número de personas bajo este proceso de investigación y el riesgo que conlleva a exponer sus vidas la progresión de dichos procesos de investigación debe de ser mas restringida o hasta un cierto punto ser solo aplicada en padecimientos que no tengan un tratamiento efectivo y que no tenga un tratamiento así como tal por que en ese caso se expondría al paciente en un margen de buscar la beneficencia de su salud y su estado actual ya que no existe algún otro medicamento concreto para el padecimiento por el cual está cursando, ahora en padecimientos en los que ya existe un medicamento como tal para tratamiento y que la experimentación se quiere realizar solo para la mejora del mismo se debería de ser más restringido en ese caso debería de ser en un periodo de tiempo más lejano, es decir que no deberemos de esperar que el medicamento sea obsoleto para tratar al padeciendo pero si esperar a que sea realmente necesario actualizarlo para buscar la mejora de la salud de los pacientes y no una remuneración económica.

(ECRAN, 2013) (Cancer, 2016)

Referencias

Cancer, I. N. (22 de Abril de 2016). *National Cancer Institute*. Obtenido de YouTube:
<https://www.youtube.com/watch?v=MQGgYyJMEXo>

ECRAN. (12 de septiembre de 2013). *ensayos clinicos-ECRAN project*. Obtenido de YouTube:
<https://www.youtube.com/watch?v=PrQDYNk4CU0>