

**UNIVERSIDAD DEL SURESTE**

**Medicina Humana**

**Nombre del alumno: Yamili Lisbeth Jiménez Arguello.**

**Nombre del docente: Dr. Darío Cristiaderit Gutiérrez Gómez.**

**Nombre del trabajo: Actividad segunda unidad.**

**Materia: Bioética y normatividad.**

**Grado: 3° Grupo: B.**

<b>ENSAYO 1CLÍNICO</b> <b>1 video</b>	<b>FASES DEL ESTUDIO CLÍNICO</b> <b>2 video</b>
<p>Descubrir la mejor terapia contra el escorbuto, médico a bordo, distribuyo seis compuestos diferentes divididos en grupos de dos. Preparando con naranjas y limones, solamente se curaron los dos que lo tomaron, resolvió incertidumbre y revelo la cura más eficaz.</p>	<p>Para aprobar nuevos tratamientos contra el cáncer se hacen con fases.</p>
<p>Punto 1, aprobado oficial, y no por experimentadores, debe ser por un comité ético independiente y representantes que sean ciudadanos.</p>	<p>Fase 1 son pequeños, y participan 30 personas, diseñados para encontrar una dosis del tratamiento nuevo sin peligro, saber cómo afecta al cuerpo, si no hace daño se pasa a la siguiente fase.</p>
<p>Punto 2, separar los pacientes en dos grupos, a un grupo se les suministra tratamiento a experimentar, mientras que los pacientes de control no, se les da placebo, que es compuesto inerte.</p>	<p>Fase 2, participan 100 personas, se examina el efecto del tratamiento en el cuerpo y como funciona con el cáncer, si es beneficioso y sin daños, pasa a la siguiente fase.</p>
<p>Punto 3, los pacientes no deben saber si reciben medicamento o placebo, llamado blinding a ciegas, para anular expectativas. Los médicos tampoco deberán saber para evitar sesgos, y es llamado doble ciego.</p>	<p>Fase 3, se necesitan más de 100 a miles personas, es la comparación del tratamiento nuevo contra el tratamiento actual para ver cuál de los dos es mejor.</p>
<p>Punto 4, los resultados obtenidos son analizados por investigadores parciales sin interés.</p>	<p>Es segura con cualquier estudio de fases.</p>
<p>Punto 5, debe repetirse en centros independientes.</p>	
<p>Punto 6, el medicamento tiene que mejorar sus condiciones de los pacientes, se evaluara sus beneficios y riesgos, para que los pros superen a los contras.</p>	
<p>Insidias y trampas.</p>	
<p>La eficacia del medicamento debe mostrarse midiendo sus aspectos para el paciente.</p>	

## CONCLUSIÓN

A mi punto de vista, siento que la medicina ha evolucionado demasiado, porque ya hay más capacidad de procesos de salud y enfermedad de las personas, y se dice que la tecnología ha dañado mucho para el ser humano, pues van dependiendo de su calidad de vida para que formen parte de su muerte.

Y en cuestión de los ensayos clínicos, se evoluciono varios procesos para que pudieran sacar el tratamiento 100% eficaz, con lo cual se puso a prueba con varias personas y tenían que ver sus efectos adversos o si eran eficaces, y estoy de acuerdo que prueben con varias personas los efectos que podría causarles o si en realidad salieron muy buenos los tratamientos. Un punto no de mi agrado es que están poniendo en riesgo a las personas de pruebas, no se sabe si puedan dañarlas o perjudicarlas más de lo que ya están o hacerles el bien.