



Universidad del Sureste
CAMPUS COMITÁN

Licenciatura en Medicina Humana

Nombre del trabajo

Resumen-Ensayo “mundo de Sofía”

Materia

Bioética y Normatividad

Grado y grupo

3ro A

Nombre alumna

Johana Nazareth Vázquez Flores

Nombre docente

Dr. Darío Cristiaderit Gutiérrez Gómez

Comitán de Domínguez Chiapas a 23 de Diciembre 2021

Mundo de Sofía

-El jardín del Edén

En este primer capítulo del libro, habla del personaje principal “Sofía Amundsen”, menciona tras unas cuantas líneas del texto, que Sofía Amundsen no se había encontrado nunca muy contenta con su aspecto. Ya que de manera seguida le decían que tenía unos lindos de forma almendrados, pero ella pensaba que de manera segura hacían ese comentario porque su nariz era demasiado pequeña y la boca un poco grande. Sofía llegaba a pensar si no le había tocado un aspecto extraño y se cuestionaba si no había estado mal hecha. De manera constante ella se preguntaba quien era en realidad, y se reprochaba que era injusto el que ella no haya decidido su propio aspecto, ni elegirse a si misma, pero a su vez, Sofía pensaba que no sería eterna en la vida, y si había algo mas allá de la muerte como tal.

Sofía Amundsen pensaba que no se puede tener la sensación de existir sin tener también la sensación de tener que morir, pensó. De la misma manera, resulta imposible pensar que uno va a morir, sin pensar al mismo tiempo en lo fantástico que es vivir.

-¿Qué es la filosofía?

Los filósofos tienen la opinión de que el ser humano no vive sólo de pan. Es evidente que todo el mundo necesita también amor y cuidados, pero aún hay algo más que todo el mundo necesita. Necesitamos encontrar una respuesta a quién somos y por qué vivimos. Interesarse por el por qué vivimos no es, por lo tanto, un interés tan fortuito o tan casual como, por ejemplo, coleccionar sellos. Quien se interesa por cuestiones de ese tipo está preocupado por algo que ha interesado a

los seres humanos desde que viven en este planeta. En el texto se menciona que no se puede consultar una enciclopedia como tal para ver si existe Dios o si hay otra vida después de la muerte, y tampoco nos proporciona una respuesta a cómo debemos vivir. No obstante, a la hora de formar nuestra propia opinión sobre la vida, puede resultar de gran ayuda leer lo que otros han pensado. La búsqueda de la verdad que emprenden los filósofos podría compararse, quizás, con una historia policíaca. Unos opinan que Andersen es el asesino, otros creen que es Nielsen o Jepse.

-La visión mítica del mundo

Las personas adoraban a Dioses, ya que, dentro de sus creencias había un Dios que era el que daba lluvia y en este caso las cosechas eran buenas. Pero, por otro lado, la gente no podía quedarse sentada de brazos cruzados esperando a que interviniesen los dioses cuando amenazaban las desgracias, tales como sequías o epidemias. Las personas tenían que tomar parte activa en la lucha contra el mal. Esta participación se llevaba a cabo mediante distintos actos religiosos o ritos. El acto religioso más importante en la época de la antigua Noruega era el sacrificio, que se hacía con el fin de aumentar el poder de Dios. Los seres humanos tenían que hacer sacrificios a los dioses para que éstos reuniesen fuerzas suficientes para combatir a las fuerzas del caos. Por ejemplo, mediante el sacrificio de un animal al Dios de la lluvia, era bastante corriente sacrificar machos cabríos a Tor. En lo que se refiere a Odín, también se sacrificaban seres humanos.

Sofía comprendió que los seres humanos quizás hubieran necesitado siempre encontrar explicaciones a los procesos de la naturaleza. A lo mejor la gente no podía vivir sin tales explicaciones. Y entonces

inventaron todos los mitos en aquellos tiempos en que no había ninguna ciencia.

-Los filósofos de la naturaleza

Por alguna razón daban por hecho que ese existe algo que hacia que las cosas cambiaran, así cómo era posible que el agua se convirtiera en peces vivos y la tierra inerte en grandes árboles o en flores de colores. En el caso de los primeros filósofos tenían en común la creencia de que existía una materia primaria, que era el origen de todos los cambios.

-Tres filósofos de Mileto

Tales es el primer filósofo, él opinaba que el agua es el origen de todas las cosas, que toda clase de vida tiene su origen en el agua, y que toda clase de vida vuelve a convertirse en agua cuando se disuelve. Otro filósofo de Mileto fue Anaxímenes que opinaba que el origen de todo era el aire o la niebla. A lo que esto significa que compartía con Tales la idea de que tiene que haber una materia primaria, que constituye la base de todos los cambios que suceden en la naturaleza.

-Nada puede surgir de la nada

Los tres filósofos de Mileto pensaban que tenía que haber una materia primaria de la que estaba hecho todo lo demás. Pero cómo era posible que una materia se alterara de repente para convertirse en algo completamente distinto. A esto se define como problema del cambio.

Por otro lado, otros filósofos tales como Parménides pensaban que todo lo que hay ha existido siempre, lo que era una idea muy mala entre los griegos. Daban más o menos por sentado que todo lo que existe en el mundo es eterno

-Todo fluye

Heráclito pensaba que precisamente los cambios constantes eran los rasgos más básicos de la naturaleza. Podríamos decir que Heráclito tenía más fe en lo que le decían sus sentidos que Parménides. Mencionaba que todo está en movimiento y nada dura eternamente. Heráclito también señaló el hecho de que el mundo está caracterizado por constantes contradicciones. Si no estuviéramos nunca enfermos, no entenderíamos lo que significa estar sano. Si no tuviéramos nunca hambre, no sabríamos apreciar estar saciados. Si no hubiera nunca guerra, no sabríamos valorar la paz, y si no hubiera nunca invierno, no nos daríamos cuenta de la primavera.

-Cuatro elementos

El filósofo Empédocles llegó a la conclusión de que no solo existía un solo elemento. Ni el agua ni el aire son capaces, por sí solos de convertirse en un rosal o en una mariposa, por lo que resulta imposible que la naturaleza sólo tenga un elemento. Empédocles pensaba que la naturaleza tiene en total cuatro elementos. Llamó a esas cuatro raíces tierra, aire, fuego y agua. De la misma manera Empédocles pensaba que tenía que haber dos fuerzas que actuasen en la naturaleza. Las llamó amor y odio. Lo que une las cosas es el amor, y lo que las separa, es el odio.

-Algo de todo en nada

Sofía armo su propia conclusión en base a lo que los filósofos contaban, la conclusión de Sofía es que en realidad la filosofía no es algo que se puede aprender, sino que quizás uno pueda aprender a pensar de manera filosóficamente.

-La teoría atómica

Sofía conoció al último gran filósofo de la naturaleza. Se llamaba Demócrito, él también consideraba que el ser humano no tiene un alma inmortal. Mucha gente comparte también, hoy en día, este pensamiento. Demócrito pensaba, que el alma está conectada al cerebro y que no podemos tener ninguna especie de conciencia cuando el cerebro se haya desintegrado.

-El destino

...el adivino intenta interpretar algo que en realidad no está nada claro...

Había algo claro para Sofía, y era que Demócrito sólo había creído en los átomos y en el espacio.

Los filósofos buscan explicaciones mediante los sucesos naturales, por ejemplo, los griegos le tenían gran fe al destino. Pero esto también se debe a los mitos de los antepasados.

Un ejemplo que se menciona en el capítulo es que algunos de los políticos en su mayoría realizan sus decisiones importantes después de recurrir a esto.

-El oráculo de Delfos

Algo a tener en cuenta es que el Dios del oráculo era el Dios Apolo, el oráculo era tan importante que, muchos jefes de Estado no se atrevían a declarar la guerra, o bien a tomar otras decisiones importantes, antes de haber consultado el oráculo de Delfos. Encima de este templo existía un lema que menciona que ningún ser humano puede escapar de su propio destino, y que ningún ser humano puede pensar que es más que eso.

-Ciencia de la historia y ciencia de la medicina

Los griegos también creían que el curso mismo del mundo estaba dirigido por el destino. Opinaban que el resultado de una guerra podía deberse a la intervención de los dioses. Los griegos también creían que las enfermedades podían deberse a la intervención divina. Las enfermedades contagiosas se interpretaban, a menudo, como un castigo de los dioses. Por otra parte, los dioses podían volver a curar a las personas, si se les ofrecían sacrificios. Los griegos consideraban que, la protección más importante contra la enfermedad era, según la tradición médica hipocrática, la moderación y una vida sana. Lo natural en una persona es estar sana. Cuando surge una enfermedad, es porque la naturaleza ha descarrilado a causa de un desequilibrio físico o psíquico. La receta para estar sano era la moderación, la armonía y una mente sana en un cuerpo sano.

-La filosofía de Atenas

Hermes era el mensajero de los dioses griegos. También era el dios de los navegantes, pero eso no nos concierne a nosotros, al menos no por ahora. Lo que es más importante es que Hermes también ha dado nombre a la palabra hermético, que significa oculto o inaccesible. Va muy bien con la manera en que Hermes nos mantiene a los dos, ocultos el uno al otro.

-El hombre en el centro

Los filósofos de la naturaleza fueron ante todo investigadores de la naturaleza. Por ello ocupan también un importante lugar en la historia de la ciencia. En Atenas, el interés comenzó a centrarse en el ser humano y en el lugar de éste en la sociedad. En Atenas se iba desarrollando una democracia con asamblea popular y tribunales de justicia. Una condición previa de la democracia era que el pueblo recibiera la enseñanza necesaria para poder participar en el proceso de democratización. También en nuestros días sabemos que una joven democracia requiere que el pueblo reciba una buena enseñanza. En Atenas, por lo tanto, era muy importante dominar, sobre todo, el arte de la retórica.

-¿Quién era Sócrates?

Sabemos que nació en Atenas y que pasó la mayor parte de su vida por calles y plazas conversando con la gente con la que se topaba. Los árboles en el campo no me pueden enseñar nada, decía. A menudo se quedaba inmóvil, de pie, en profunda meditación durante horas. Ya en vida fue considerado una persona enigmática y, al poco tiempo de

morir, como el artífice de una serie de distintas corrientes filosóficas. Precisamente porque era tan enigmático y ambiguo, podía ser utilizado en provecho de corrientes completamente diferentes.

-El arte de conversar

La capacidad de parir hijos es una facultad natural. De la misma manera, todas las personas pueden llegar a entender las verdades filosóficas cuando utilizan su razón. Cuando una persona “entra en juicio”, recoge algo de ella misma. Precisamente haciéndose el ignorante, Sócrates obligaba a la gente con la que se topaba a utilizar su sentido común. Sócrates se hacía el ignorante, es decir, aparentaba ser más tonto de lo que era. Esto lo llamamos ironía socrática. De esa manera, podía constantemente señalar los puntos débiles de la manera de pensar de los atenienses. Esto solía suceder en plazas públicas. Un encuentro con Sócrates podía significar quedar en ridículo ante un gran público.

-Una voz divina

Tanto Jesús como Sócrates eran considerados personas enigmáticas por sus contemporáneos. Ninguno de los dos escribió su mensaje, lo que significa que dependemos totalmente de la imagen que de ellos dejaron sus discípulos. Lo que está por encima de cualquier duda, es que los dos eran maestros en el arte de conversar. Además, hablaban con una autosuficiencia que fascinaba e irritaba. Y los dos pensaban que hablaban en nombre de algo mucho mayor que ellos mismos. Desafiaron a los poderosos de la sociedad, criticando toda clase de injusticia y abuso de poder.

-Un comodín en Atenas

Un filósofo es, pues, una persona que reconoce que hay un montón de cosas que no entiende. Y eso le molesta. De esa manera es, al fin y al cabo, más sabio que todos aquellos que presumen de saber cosas de las que no saben nada. Para Sócrates era muy importante encontrar una base segura para nuestro conocimiento. Él pensaba que esta base se encontraba en la razón del hombre. Con su fuerte fe en la razón del ser humano, era un típico racionalista.

-Un conocimiento correcto conduce a acciones correctas

Sócrates pensaba que tenía por dentro una voz divina y que esa conciencia le decía lo que estaba bien. Quien sepa lo que es bueno, también hará el bien, decía. Quería decir que conocimientos correctos conducen a acciones correctas. Y sólo el que hace esto se convierte en un ser correcto. Cuando actuamos mal es porque desconocemos otra cosa. Por eso es tan importante que aumentemos nuestros conocimientos.

-Platón

...una añoranza de regresar a la verdadera morada del alma...

Sócrates había señalado que todos los seres humanos pueden llegar a entender las verdades filosóficas si utilizan su razón. Pensaba, además, que un esclavo tenía la misma capacidad de razonar que un noble para poder solucionar preguntas filosóficas. Sofía estaba convencida de que Sócrates habría dicho que mujeres y hombres tienen la misma capacidad de razonar.

-La Academia de Platón

Para Platón, la muerte de Sócrates constituía una clara expresión del contraste que puede haber entre la situación fáctica de la sociedad y lo que es verdadero o ideal. La primera acción de Platón como filósofo fue publicar el discurso de defensa de Sócrates. En el discurso se refiere a lo que Sócrates dijo al gran jurado. Te acordarás de que el propio Sócrates no escribió nada. Muchos de los filósofos presocráticos sí habían escrito, el problema es que la mayoría de esos escritos se ha perdido. En lo que se refiere a Platón, se cree que se han conservado todas sus obras principales.

-Lo eternamente verdadero, lo eternamente hermoso y lo eternamente bueno

Sócrates no podía aceptar el punto de vista, y opinaba que había unas reglas totalmente básicas y eternas para lo que es bueno y lo que es malo. Mediante nuestra razón podemos, todos los seres humanos, llegar a conocer esas normas inmutables, pues precisamente la razón de los seres humanos es algo eterno e inmutable.

-El mundo de las ideas

Tanto Empédocles como Demócrito habían señalado que todos los fenómenos de la naturaleza fluyen, pero que sin embargo, tiene que haber "algo" que nunca cambie "las cuatro raíces de todas las cosas" o "los átomos". Platón sigue este planteamiento, pero de una manera muy distinta. Platón opinaba que todo lo que podemos tocar y sentir en la naturaleza fluye. Es decir, según él, no existen unas pocas que no se disuelven. Absolutamente todo lo que pertenece al mundo de los

sentidos está formado por una materia que se desgasta con el tiempo. Pero, a la vez, todo está hecho con un eterno e inmutable.

-El conocimiento seguro

A Platón le interesaban mucho las matemáticas, porque las relaciones matemáticas jamás cambian.

-Un alma inmortal

Una parte es el mundo de los sentidos, sobre el que sólo podemos conseguir conocimientos imperfectos utilizando nuestros cinco sentidos (aproximados e imperfectos). La otra parte es el mundo de las ideas, sobre el cual podemos conseguir conocimientos ciertos, mediante la utilización de la razón. Por consiguiente, este mundo de las Ideas no puede reconocerse mediante los sentidos. Conforme el ser humano va sintiendo las formas en la naturaleza, va teniendo un vago recuerdo en su alma.

-El camino que sube de la oscuridad de la caverna

La relación entre la oscuridad de la caverna y la naturaleza del exterior corresponde a la relación entre los moldes de la naturaleza y el mundo de las Ideas. No quiere decir que la naturaleza sea triste y oscura, sino que es triste y oscura comparada con la claridad de las ideas.

-El estado filosófico

Según Platón, el cuerpo humano está dividido en tres partes: cabeza, pecho y vientre. A cada una de estas partes le corresponde una habilidad del alma. A la cabeza pertenece la razón, al pecho la voluntad, y al vientre, el deseo. Pertenece, además, a cada una de las tres habilidades del alma un ideal o una virtud. La razón debe aspirar a la sabiduría, la voluntad debe mostrar valor, y al deseo hay que frenarlo para que el ser humano muestre moderación. Cuando las tres partes del ser humano funcionan a la vez como un conjunto completo, obtenemos un ser humano armonioso u honrado.

El Estado ideal de Platón puede recordar al antiguo sistema hindú de las castas, en el que cada uno tiene su función determinada para el bien del conjunto.

La Cabaña del Mayor

...la muchacha del espejo guiñó los dos ojos...

Sofía había visitado la cabaña para compartir sus ideas con el filósofo y le dejó una carta, que decía lo siguiente

Querido filósofo. Fui yo quien estuvo en la cabaña el domingo por la mañana. Tenía muchas ganas de conocerte para discutir más a fondo cuestiones filosóficas. Por ahora soy una entusiasta de Platón pero no estoy tan segura de que las ideas o las imágenes modelo existan en otra realidad. Naturalmente, existen en nuestra alma, pero por ahora opino que ésa es otra cosa. También lamento admitir que no estoy totalmente convencida de que nuestra alma sea de verdad inmortal. Yo, por lo menos, no tengo ningún recuerdo de mis vidas anteriores Si

podieras convencerme de que mi abuela, que ya falleció, está bien en el mundo de las ideas, te lo agradecería de veras.

-Aristóteles

...un hombre meticuloso que quiso poner orden en los conceptos de los seres humanos...

Como a Sofía le había llamado la atención la filosofía de Platón, le dijeron esto. Si quisiéramos llevarlo al último extremo, podríamos incluso decir que Platón dio la espalda al mundo de los sentidos, volviendo la cabeza ante todo lo que vemos a nuestro alrededor. Podríamos decir que Platón sólo usaba su inteligencia; Aristóteles también usaba sus sentidos. También en la forma en la que escriben, se encuentra una gran diferencia entre ellos. Platón era un poeta, un creador de mitos; los escritos de Aristóteles son áridos y minuciosos como una enciclopedia. No obstante, se nota en mucho de lo que escribe que él se basa en su estudio de la naturaleza.

-No hay ideas innatas

Como los filósofos anteriores a él, Platón deseaba encontrar algo eterno e inmutable, en medio de todos los cambios. Encontró las Ideas perfectas, que estaban muy por encima del mundo de los sentidos. Platón opinaba, además, que las Ideas eran más reales que todos los fenómenos de la naturaleza. Con esto hemos dicho lo esencial sobre la crítica de Aristóteles a la teoría de las Ideas de Platón. No obstante, debes darte cuenta de que nos encontramos ante un cambio radical en la manera de pensar. Para Platón, el mayor grado de realidad es lo que pensamos con la razón. Para Aristóteles era igual de evidente que el

mayor grado de realidad es lo que sentimos con los sentidos. Platón opina que todo lo que vemos a nuestro alrededor en la naturaleza, son meros reflejos de algo que existe de un modo más real en el mundo de las Ideas, y con eso también en el alma del ser humano. Aristóteles opina exactamente lo contrario.

-Las formas son las cualidades de las cosas

Tras haber aclarado su relación con la teoría de las Ideas de Platón, Aristóteles constata que la realidad está compuesta de una serie de cosas individuales que constituyen un conjunto de materia y forma. La materia es el material del que está hecha una cosa, y la forma son las cualidades específicas de la cosa. Al hablar Aristóteles de la “forma” y de la “materia” de las cosas, no se refería únicamente a los organismos vivos.

-La causa final

Aristóteles contaba con una causa final también en lo que se refiere a procesos de la naturaleza completamente inanimados. En lo que se refiere a las causas, estamos tentados a decir que Aristóteles se equivocó. Pero no hay que apresurarse. Mucha gente piensa que Dios creó el mundo tal como es, precisamente para que las personas y los animales pudiesen vivir en él. Sobre esta base es evidente que se puede decir que el agua va a los ríos porque los animales y los seres humanos necesitan agua para vivir. Pero en este caso estamos hablando de la intención o el propósito de Dios, no son las gotas de la lluvia o el agua de los ríos los que desean nuestro bien.

-Lógica

Aristóteles fue un hombre metódico que quiso poner orden en los conceptos de los seres humanos. De esa manera sería él quien creara la Lógica como ciencia. Señaló varias reglas estrictas para saber qué reglas o pruebas son lógicamente válidas.

-La escala de la naturaleza

Cuando Aristóteles se pone a ordenar la existencia, señala primero que las cosas de la naturaleza pueden dividirse en dos grupos principales. Por un lado, tenemos las cosas inanimadas, tales como piedras, gotas de agua y granos de tierra. Estas cosas no tienen ninguna posibilidad inherente de cambiar. Esas cosas «no vivas», sólo pueden cambiar, según Aristóteles, bajo una influencia externa. Por otro lado, tenemos las cosas vivas, que tienen una posibilidad inherente de cambiar. En lo que se refiere a las cosas vivas, Aristóteles señala que hay que dividirlos en dos grupos principales. Por un lado, tenemos las Plantas, por otro lado tenemos los seres vivos. También los seres vivos pueden dividirse en dos subgrupos, es decir, en animales y seres humanos.

-Ética

Aristóteles pensaba que hay tres clases de felicidad. La primera clase de felicidad es una vida de placeres y diversiones. La segunda, vivir como un ciudadano libre y responsable. La tercera, una vida en la que uno es filósofo e investigador. Aristóteles también subraya que las tres condiciones tienen que existir simultáneamente para que el ser humano pueda vivir feliz. Rechazó, pues, cualquier forma de vías únicas. Si hubiera vivido hoy en día a lo mejor habría dicho que alguien que sólo

cultiva su cuerpo vive tan parcial y tan defectuosamente como aquel que sólo usa la cabeza. Ambos extremos expresan una vida desviada.

-Política

La idea de que el ser humano no debe cultivar tan sólo una cosa también se desprende de la visión que presenta Aristóteles de la sociedad. Dijo que el ser humano es un animal político. Sin la sociedad que nos rodea no somos seres verdaderos, opinaba él. Señaló que la familia y el pueblo cubren necesidades vitales inferiores, tales como comida y calor, matrimonio y educación de los hijos. Pero sólo el Estado puede cubrir la mejor organización de comunidad humana.

-La mujer

Aristóteles pensaba más bien que a la mujer le faltaba algo. Era un hombre incompleto. En la procreación la mujer sería pasiva y receptora, mientras que el hombre sería el activo y el que da. Aristóteles pensaba que un niño sólo hereda las cualidades del hombre, y que las cualidades del propio niño estaban contenidas en el esperma del hombre. La mujer era como la Tierra, que no hace más que recibir y gestar la semilla, mientras que el hombre es el que siembra. Dicho de una manera genuinamente aristotélica: el hombre da la forma y la mujer contribuye con la materia.

-El helenismo

...una “chispa de la hoguera”...

Con helenismo se entiende tanto la época como la cultura predominantemente griega que dominaba en los tres reinos helenísticos: Macedonia, Siria y Egipto. A partir del año 50 antes de cristo aproximadamente, Roma llevó la ventaja militar y política. Esta nueva potencia fue conquistando uno por uno todos los reinos helenos, y comenzó a imponerse la cultura romana y la lengua latina desde España por el oeste, adentrándose mucho en Asia por el este.

-Religión, filosofía y ciencia

El helenismo se caracterizó por el hecho de que se borraron las fronteras entre los distintos países y culturas. Anteriormente los griegos, romanos, egipcios, babilonios, sirios y persas habían adorado a sus dioses dentro de lo que se suele llamar religión de un Estado nacional. Ahora las distintas culturas se mezclan en un crisol de ideas religiosas, filosóficas y científicas. Podríamos decir que la plaza se cambió por la arena mundial. También en la vieja plaza habían resonado voces que llevaban diferentes mercancías al mercado, así como diferentes ideas y pensamientos. Lo nuevo fue que las plazas de las ciudades ahora se llenaban de mercancías e ideas del mundo entero, y que se oían muchas lenguas distintas.

También en la ciencia del helenismo se notaba la mezcla de ingredientes de diferentes culturas. La ciudad de Alejandría en Egipto jugó en este contexto un papel clave como lugar de encuentro entre Oriente y Occidente. Atenas continuó siendo la capital de la filosofía con las escuelas filosóficas heredadas de Platón y Aristóteles, y

Aleandría se convirtió en el centro de la ciencia. Con su gran biblioteca, esta ciudad fue la capital de las matemáticas, la astronomía, biología y medicina.

-Los cínicos

Los cínicos enseñaron que la verdadera felicidad no depende de cosas externas tales como el lujo, el poder político o la buena salud. La verdadera felicidad no consiste en depender de esas cosas tan fortuitas y vulnerables, y precisamente porque no depende de esas cosas puede ser lograda por todo el mundo. Además, no puede perderse cuando ya se ha conseguido. El más famoso de los cínicos fue Diógenes, que era discípulo de Antístenes. Se dice de él que habitaba en un tonel y que no poseía más bienes que una capa, un bastón y una bolsa de pan.

-Los estoicos

Los cínicos tuvieron importancia para la filosofía estoica, que nació en Atenas alrededor del año 300 antes de cristo su fundador fue Zenón, que era originario de Chipre pero que se unió a los cínicos después de un naufragio. Solía reunir a sus alumnos bajo un pórtico. El nombre «estoico» viene de la palabra griega para pórtico (stoa). El estoicismo tendría más adelante gran importancia para la cultura romana. Como Heráclito, los estoicos opinaban que todos los seres humanos formaban parte de la misma razón universal o logos. Pensaban que cada ser humano es como un mundo en miniatura, un microcosmos, que a su vez es reflejo del macrocosmos. Esto condujo a la idea de que existe un derecho universal, el llamado derecho natural. Debido a que el derecho natural se basa en la eterna razón del ser humano y del

universo, no cambia según el lugar o el tiempo. En este punto tomaron partido por Sócrates y contra los sofistas.

-Los epicúreos

Como ya hemos visto, a Sócrates le interesaba ver cómo los seres humanos podían vivir una vida feliz. Tanto los cínicos como los estoicos le interpretaron en el sentido de que el ser humano debería librarse de todo lujo material. Pero Sócrates también tenía un alumno, que se llamaba Arístipo, que pensaba que la meta de la vida debería ser conseguir el máximo placer sensual. El mayor bien es el deseo, dijo, el mayor mal es el dolor. De esta manera, quiso desarrollar un arte de vivir que consistía en evitar toda clase de dolor. Después de Epicuro muchos epicúreos evolucionan en dirección a una obsesión por el placer. La consigna fue: Vive el momento. La palabra epicúreo se utiliza hoy en el sentido despectivo de vividor.

-El neoplatonismo

Todo es Uno, porque todo es Dios. Incluso las sombras al fondo de la caverna tienen un tenue resplandor del Uno. Alguna vez en su vida Plotino tuvo la experiencia de ver su alma fundirse con Dios. A eso lo solemos llamar una experiencia mística. Plotino no es el único que ha tenido esa experiencia. En todos los tiempos y en todas las culturas ha habido personas que han relatado tales experiencias. A lo mejor las describen de distinta forma, pero también se repiten muchos rasgos importantes en las descripciones. Veamos algunos de estos rasgos comunes

-Misticismo

Una experiencia mística significa que uno experimenta una unidad con Dios o con el alma universal. En muchas religiones se subraya la existencia de un abismo entre Dios y la obra de la creación. No obstante, para los místicos no existe este abismo. Él o ella ha tenido la experiencia de haber sido absorbido por Dios, o de haberse fundido con él.

Una experiencia mística no llega siempre por su cuenta. A veces el místico tiene que recorrer «el camino de la purificación y de la iluminación» al encuentro con Dios. Este camino consiste en una vida sencilla y diversas técnicas de meditación. De repente el místico ha alcanzado la meta, y él o ella exclama: soy Dios o soy tú.

-Las postales

...me impongo n mi mismo una severa censura...

Pasaron días sin que Sofía recibiera cartas del profesor de filosofía. Sofía invitó a Jorunn a tomar chocolate caliente en su casa. La madre no hacía más que preguntarles de dónde habían sacado el espejo. Sofía contestó que lo habían encontrado junto a la Cabaña del Mayor. La madre volvió a decir que no había vivido nadie en esa cabaña en muchísimos años. Jorunn se marchó a su casa y Sofía subió a ponerse un vestido rojo. El resto del día de fiesta nacional transcurrió normalmente. En el telediario de la tarde salió un reportaje sobre cómo las fuerzas noruegas de las Naciones Unidas habían celebrado ese día en el Líbano. Sofía pegó los ojos a la pantalla. Uno de esos hombres que estaba viendo podía ser el padre de Hilde. Lo último que hizo Sofía el 17 de mayo fue colgar el gran espejo de latón en su cuarto. A la

mañana siguiente encontró un gran sobre amarillo en el Callejón. Abrió el sobre y leyó el contenido de las hojas blancas enseguida.

Dos civilizaciones

...solamente así evitarás flotar en el vacío...

Hemos visto cómo los filósofos del helenismo desmenuzaban a los viejos filósofos griegos. Hubo además ciertas tendencias a convertirlos en fundadores de religiones. Plotino no estuvo muy lejos de rendir culto a Platón como el salvador de la humanidad. Pero sabemos que hubo otro salvador que nació justo en el período que acabamos de estudiar, aunque viniera de la región grecorromana. Estoy pensando en Jesús de Nazaret. En este capítulo veremos cómo el cristianismo fue penetrando poco a poco en el mundo grecorromano, más o menos de la misma manera en que el mundo de Hilde ha comenzado a penetrar en nuestro mundo. Jesús era judío, y los judíos pertenecen a la civilización semítica. Los griegos y los romanos pertenecen a la civilización indoeuropea.

-Indoeuropeos

Por indoeuropeos entendemos todos los países y culturas que hablan lenguas indoeuropeas. Todas las lenguas europeas, excepto las ugrofinesas (lapón, finés, estoniano y húngaro) y el vascuence, son indoeuropeas. También la mayor parte de las lenguas índicas e iraníes pertenecen a la familia lingüística indoeuropea.

La filosofía griega y la mitología de Snorri se escribieron en lenguas que estaban emparentadas. Pero no sólo las lenguas estaban

emparentadas. Lenguas emparentadas también suele implicar pensamientos emparentados, razón por la cual solemos hablar de una civilización indoeuropea. La cultura de los indoeuropeos se caracterizaba ante todo por su fe en múltiples dioses. A esto se llama politeísmo. Tanto los nombres de los dioses como muchas palabras y expresiones religiosas se repiten en toda la región indoeuropea.

Las dos grandes religiones orientales, el hinduismo y el budismo, tienen origen indoeuropeo. También lo tiene la filosofía griega, y podemos observar muchos paralelos entre el hinduismo y el budismo, por un lado, y la filosofía griega por el otro. Incluso hoy en día tanto el hinduismo como el budismo están fuertemente caracterizados por la reflexión filosófica.

-Los semitas

Pertencen a otra civilización con un idioma completamente diferente. Los semitas vienen originariamente de la Península arábiga pero la civilización semita se ha extendido también por muchas partes del mundo. Durante más de dos mil años muchos judíos han vivido lejos de su patria de origen. Donde más lejos de sus raíces geográficas han llegado la historia y la religión semitas han sido a través del cristianismo. La cultura semita también ha llegado lejos mediante la extensión del Islam. Las tres religiones occidentales, el judaísmo, el cristianismo y el Islam, tienen bases semitas. El libro sagrado de los musulmanes y el Antiguo Testamento están escritos en lenguas semíticas emparentadas. Debido a la gran importancia que los semitas atribuyen a la actividad desarrollada Por Dios en la Historia, se han preocupado durante miles de años de escribir Historia. Es por ello que las raíces históricas constituyen el núcleo de las escrituras sagradas.

También he dicho que los indoeuropeos han construido siempre imágenes y esculturas de sus dioses. Igualmente, típico resulta que los semitas hayan practicado una especie de prohibición de imágenes, lo que significa que no está permitido crear imágenes o esculturas de Dios o de lo sagrado.

-Israel

Desde aproximadamente el año 750 antes de cristo surgieron una serie de profetas que predicaron el castigo de Dios a Israel porque el pueblo no cumplía los mandamientos del Señor. Un día Dios juzgaría a Israel, decían. A esta clase de predicaciones las llamamos profecías del juicio final. Pronto surgieron también profetas que decían que Dios salvaría a una pequeña parte del pueblo y enviaría a un príncipe de la paz o un rey de la paz de la estirpe de David para que restituyera el antiguo reino de David. De esa manera el pueblo tendría un futuro feliz.

-Jesús

Al principio todo esto se interpretó en un sentido político. También en la época de Jesús había mucha gente que se imaginaba que llegaría un nuevo Mesías en forma de líder político, militar y religioso, del mismo calibre que el rey David. Este salvador se concebía como un liberador nacional que acabaría con los sufrimientos de los judíos bajo el dominio romano. Pues sí, muchos pensaban así, pero también había gente con un horizonte un poco más amplio. Durante varios siglos antes de Cristo habían ido surgiendo profetas que pensaban que el Mesías prometido sería el salvador del mundo entero. No sólo salvaría del yugo a los israelitas, sino que además salvaría a todos los hombres del pecado,

de la culpa y de la muerte. La esperanza de una salvación, en este sentido de la palabra, se había extendido ya por toda la región helenística. Al hablar de Sócrates vimos lo peligroso que puede resultar apelar a la sensatez de las personas. En Jesús vemos lo peligroso que puede resultar exigir un incondicional amor al prójimo y un igualmente incondicional perdón. Incluso en nuestros días vemos cómo tiemblan los cimientos de ciertos Estados poderosos cuando se encuentran ante sencillas exigencias de paz, amor, alimento para los pobres y perdón para los enemigos del Estado.

-Pablo

A los pocos días de la crucifixión y entierro de Jesús, comenzaron a correr rumores de que había resucitado. De esa manera demostró que era algo más que un hombre. Fue así como mostró que era en verdad el Hijo de Dios. Se puede decir que la Iglesia cristiana inicia ya en la mañana del Domingo de Pascua los rumores sobre su resurrección. Pablo puntualiza que, si Cristo no ha resucitado, nuestro mensaje no es nada y nuestra fe no tiene sentido. Ahora todos los hombres podían tener la esperanza de la resurrección de la carne, pues Jesús fue crucificado precisamente para salvarnos a nosotros. Los judíos no trataban el tema de la inmortalidad del alma o de alguna forma de transmigración de las almas, que eran ideas griegas, y por lo tanto, indoeuropeas. Según el cristianismo no hay nada en el hombre (tampoco su alma) que sea inmortal en sí. La Iglesia cree en la resurrección del cuerpo, y en la vida eterna, pero es precisamente el milagro obrado por Dios el que nos salva de la muerte y de la perdición. No se debe a nuestro propio mérito, y tampoco se debe a ninguna cualidad natural o innata.

-Credo

No sólo como misionero tuvo Pablo una importancia crucial para el cristianismo. También tuvo una enorme influencia en el interior de las comunidades cristianas, ya que había una gran necesidad de orientación espiritual. Una importante cuestión en los años que siguieron a la muerte de Jesús fue la de saber si los que no eran judíos podían ser cristianos sin antes pasar por el judaísmo. Pablo pensaba que no era necesaria la ley mosaica, pues el cristianismo era algo más que una secta judía. Dirigía a todos los hombres un mensaje universal de salvación. El viejo pacto entre Dios e Israel había sido sustituido por el nuevo pacto establecido por Jesús entre Dios y todos los hombres.

-La Edad Media

...recorrer una parte del camino no significa equivocarse de camino...

Transcurrió una semana sin que Sofía supiera nada más de Alberto Knox. Tampoco recibió más postales del Líbano, pero hablaba constantemente con Jorunn de las que habían encontrado en la Cabaña del Mayor. Jorunn estaba muy nerviosa, pero al no suceder nada más, el susto iba quedando olvidado entre los deberes y el badmington. Sofía al repasar las cartas tuvo la oportunidad de digerir la filosofía de la Antigüedad. Ya no le costaba ningún trabajo distinguir entre Demócrito y Sócrates, Platón y Aristóteles.

-El Renacimiento

...oh stirpe divina vestida de humano...

Renacimiento significa nacer de nuevo. Y lo que volvió a nacer fue el arte y la cultura de la Antigüedad. También se habla del humanismo renacentista, porque se volvió a colocar al hombre en el centro tras esa larga Edad Media que todo lo había visto con una perspectiva divina. Ahora la consigna era ir a «los orígenes», lo que significaba ante todo volver al humanismo de la Antigüedad. El excavar viejas esculturas y escritos de la Antigüedad se convirtió en una especie de deporte popular. Así que se puso de moda aprender griego, lo que facilitó un nuevo estudio de la cultura griega. Estudiar el humanismo griego tenía también un objetivo pedagógico, porque el estudio de materias humanistas proporcionaba una educación clásica y desarrollaba lo que podríamos llamar cualidades humanas. Los caballos nacen, se decía, pero las personas no nacen, se hacen.

Descartes

...quería retirar todo el viejo material de construcción...

En este capítulo se habla de René Descartes que nació en 1596 y desde muy joven quería conseguir la forma de llegar a conocimientos seguros sobre la naturaleza de los hombres y del universo. Aunque pronto se daría cuenta cada vez más de su propia ignorancia. De ese modo Descartes llegó a la conclusión de que los conocimientos que se habían aprendido durante la Edad Media no eran necesariamente de fiar y decidió empezar a viajar por Europa para investigar por sí mismo todas las cuestiones filosóficas que le intrigaban. Estuvo al servicio de la guerra. Vivió en París varios años. En 1629 se fue a Holanda, donde

vivió casi 20 años trabajando en sus tratados filosóficos. En 1649 fue invitado a Suecia por la reina Cristina. Pero la estancia en ese lugar le provocó una pulmonía, y murió en el invierno de 1650. Realmente se piensa que Descartes fue el fundador de la filosofía moderna y en su libro Discurso del Método, plantea la cuestión de qué método debe emplear el filósofo cuando se dispone a solucionar un problema filosófico, pues las ciencias naturales ya tenían su nuevo método. Destacando que Descartes quiso emplear el método matemático y la razón para la reflexión filosófica

-Spinoza

...Dios no es un titiritero...

Alberto empieza a hablar sobre un nuevo filósofo, Baruch Spinoza que vivió desde 1632 hasta 1677. Fue perseguido por sus ideas y críticas a la religión oficial e incluso abandonado por su propia familia. Destacando la afirmación de que lo que mantenía vivo al cristianismo y al judaísmo eran los dogmas y los ritos. De hecho empleo una visión «crítico-histórica» de la Biblia negando incluso que esta estuviera inspirada por Dios. Su vida fue dedicada a la filosofía con una forma peculiar de ver las cosas. Spinoza ve las cosas desde el ángulo de la eternidad que recuerda que vivimos una vida minúscula dentro de un contexto inmenso. Spinoza no sólo dijo que todo lo que existe es naturaleza sino que también veía a Dios en todo lo que existe, y veía todo lo que existe en Dios. Era un panteísta. Su libro más importante fue “Ética demostrada según el orden geométrico. Con la palabra «ética», los filósofos se refieren a la enseñanza de cómo debemos vivir para conseguir la felicidad pero en nuestros días se ha reducido a ciertas reglas para vivir con los demás

-Locke

...tan vacía y falta de contenido como la pizarra antes de entrar el profesor en la clase...

Atravesando la ciudad con Hermes, Sofía pensó en el día siguiente por el cumpleaños de Hilde. Sofía estaba convencida de que ese día sucedería algo extraordinario. Y al pasar por un parque infantil, Hermes se detuvo delante de un banco. Allí se sentó Sofía y acarició al perro y de repente dijo el perro ¡Felicidades, Hilde!, Sofía se quedó sorprendida le había hablado el perro. Uno de los primeros empiristas británicos interesados en analizar todas las ideas humanas con el fin de demostrarla fue el inglés John Locke. Destacamos su libro más importante el Ensayo sobre el conocimiento humano publicado en 1690 donde intenta aclarar dos cuestiones, de donde recibe el ser humano las ideas y conceptos, y si podemos fiarnos de nuestros sentidos.

-Hume

...déjasele a las llamas...

David Hume vivió entre 1711 a 1776 y su filosofía es considerada una de la más importante entre los empiristas. Hume se crio en Escocia, en las afueras de Edimburgo, vivió en la época de la Ilustración dejando una obra de suma importancia "Tratado acerca de la naturaleza humana". Como empirista Hume se vio en la obligación de ordenar cada uno de los conceptos, así como los pensamientos dudosos. Para Hume, el hombre tiene dos tipos diferentes de percepciones, las impresiones e ideas. Las impresiones son la inmediata percepción de la realidad externa. Y las ideas son el recuerdo de una impresión de este tipo. Hume quiere investigar cada concepto con el fin de averiguar si está

compuesto de una manera que no encontramos en la realidad y ante todo tiene que encontrar cuáles son las «ideas simples» de las que consta un concepto compuesto. Para ello dispone de un método crítico para analizar las ideas o conceptos de los hombres. De este modo quiere ordenar nuestros pensamientos y conceptos.

-Bjerkely

...un viejo espejo mágico que la bisabuela había comprado a una gitana...

Para hablar de este filósofo alude a un gran jardín rodeados de abedules que dieron el nombre a la finca del bisabuelo de Hilde. También descubrimos que el espejo de latón había pertenecido a su bisabuela, George Berkeley nació en 1685 y falleció en el año de 1753. Fue un filósofo inglés, obispo de la ciudad de Cloyne. Destacamos de este filósofo que niega la existencia de un mundo material fuera de la conciencia del hombre afirmando que nuestra sensación está producida por Dios. Berkeley también es famoso por su crítica a las ideas generales abstractas. Su obra principal fue: tratado concerniente a los principios del conocimiento humano, la cual fue publicada en el año de 1710.

-La Ilustración

...desde cómo se hace una aguja hasta cómo se funde un cañón...

Hilde empieza a leer como Alberto explica a Sofía sobre el renacimiento, los racionalistas del siglo XVII y el empirismo británico, donde el centro de gravedad filosófico era Inglaterra en la primera mitad del siglo XVIII, Francia a mediados y Alemania hacia finales XVIII. Se puede decir que fue un desplazamiento del Oeste al Este. Los filósofos franceses de la ilustración, como Montesquieu, Voltaire, Rousseau y muchos otros, llevaron a la rebelión contra las autoridades influenciados por Inglaterra una patria liberal y la filosofía política de Locke, un empirista, dando lugar a la revolución de 1789. No olvidemos que la mayor parte de los filósofos de la ilustración tenía una fe inquebrantable en la razón del hombre. Esto es el racionalismo, ahora tenían la misión de ilustrar a las grandes capas del pueblo para liberarlos de la miseria y la opresión, en ese sentido podemos entender que la obra más representativa de la ilustración sea la gran enciclopedia de 28 tomos que se publicó en 1751 con la aportación de todos los grandes filósofos de la ilustración.

-Kant

...el cielo estrellado encima de mí y la ley moral dentro de mí...

En este capítulo Albert Knag llama por teléfono a Hilde para felicitarle por su cumpleaños y hablarle sobre su regalo. Y antes de dormirse siguió leyendo que Sofía había quedado con Alberto para hablar de Kant. Nacido en la ciudad de Königsberg, Rusia en 1724, dedicó su filosofía para salvar la fe cristiana. Kant tenía profundos conocimientos de la filosofía anterior a él y conocía con sumo detalle las teorías de

racionalistas como Descartes y Spinoza y a empiristas como Locke, Berkeley y Hume. Kant destacó por sus teorías profundas del tiempo y el espacio, conceptos que pertenecían a la constitución humana ya que eran ante todo cualidades de nuestra razón. Además, las cosas también se adaptan a la conciencia en su teoría llamaba el giro copernicano. Copérnico había señalado que es la tierra la que gira alrededor del sol y no al revés. Por otro lado, Kant está de acuerdo con Hume, en que no podemos saber nada seguro sobre cómo es el mundo en sí, sino que sólo podemos saber cómo es para mí, es decir para todos los seres humanos. Esta separación que hace Kant entre la cosa en si y la cosa para mí, constituye su aportación mas importante en la filosofía.

-El Romanticismo

...el camino secreto va hacia dentro...

Hilde dejó la carpeta se acostó y pensó en lo leído, se levantó a las 11 bajo a la cocina para desayunar, su madre estaba preparando el barco. Hilde decidió seguir leyendo luego más tarde bajaría con unos bocadillos y café.

Sofía cruzo el seto, entro en casa, su madre estaba dejando una tarta y bebidas. Había invitado a Jorunn y sus padres. Cuando llegaron, Jorunn y Sofía se fueron a su cuarto a preparar las invitaciones para la fiesta de cumpleaños.

No hablo con Alberto hasta el martes cuando se marchó su madre, la llamó por teléfono le dijo que había recibido una invitación y acudiría a la fiesta. Quedaron en la cabaña. Tocaba el romanticismo con el lema de sentimiento, imaginación, vivencia y añoranza.

-Hegel

...lo que es «sensato» es lo que tiene posibilidad de sobrevivir...

Hil dejó la carpeta, estaba confundida Sofía y Alberto pidieron que se enfrentara a su padre pero si era su padre el que escribía, el la sentía un poco mareado. Abrió la ventana llamo a su madre y le dijo que a dentro de una hora bajaría con los bocadillos. Sofía y Alberto se sentaron junto a la ventana desde donde se veía el lago. Hegel fue como un hijo del romanticismo. Pesar de ser crítico con la forma de pensar de ellos. Trato el espíritu universal de forma que eras todo en el ser humano, vida, pensamiento y cultura.

La fijación de los filósofos en la historia por explicar la verdad eterna. Hegel la desecha pues esa verdad cambia con cada generación y en todas ellas esta. Otro tema que trato de ordenar fue la razón que según el progresaba o fluía con las nuevas ideas que llenaban la historia, ejemplo Platón tubo unos conocimientos, Descartes le sumo los suyos y los siguientes filósofos iban añadiendo, ahora Hegel tiene todos estos conocimientos y aporta los suyos, es como un rio nace pequeño pero según avanza recibe la aportación de afluentes y va creciendo.

-Kierkegaard

...Europa camina hacia la bancarrota...

Hilde cerró la carpeta bajo a la cocina preparo los bocadillos y se fue hasta el muelle. Mientras comía estuvo conversando con su madre se informo del retorno de su padre para así prepararle una broma luego se volvió a la lectura.

Sofía oyó llamar a la puerta al abrir había una niña dijo ser Alicia, supuso era la del país de las maravillas, le dio dos botellas, una roja y una azul. Sofía decidió con el consentimiento de Alberto beber de la roja y en un momento todo cambio, todo tener conexión, todo parecía una sola conciencia.

Alberto le dijo que había bebido del espíritu de los románticos. Luego bebió de la azul y todo volvió a separarse ese era el individualismo del que bebía Kierkegaard, pues quería resaltarla importancia de la decisión individual sobre su propia vida del hombre, dijo que Europa iba camino de una bancarrota, por lo que recibió muchas críticas, por la carencia de pasión y de vocación que la sociedad demostraba.

-Marx

...un fantasma recorre Europa...

Hilde dejó la lectura, aprovecho que se madre estaba fuera para llamar a unos familiares de Copenhague para que la ayudara a gastar la broma a su padre en el aeropuerto de allí, tras conseguir la complicidad de latía decidió recuperar el día perdido y pasar la tarde con su madre, se fueron al cine. Por la noche ya en su cuarto decidió retomar la lectura.

Eran casi las 8 cuando Sofía entro en su casa como era de esperar se ganó una reprimenda de su madre al día siguiente vino temprano Jorunn, estuvieron planeando la fiesta del sábado para que fuera la mejor fiesta filosófica, el jueves 21 llamo Alberto le comento que ya tenía todo preparado, Sofía le dijo que la adelantará de que iba, pero él dijo que como sus vidas eran ficticias y solo residen en la conciencia del mayor no se lo podía contar. La pidió verse ahora.

Cuando cruzaba el bosque se encontró con nuevos personajes de cuentos, el viejo avaro del cuento de navidad y la pobre cerillera, eran una clase para que se diera cuenta de las diferencias entre ricos y pobres.

-Darwin

...un barco que navega por la vida cargado de genes...

Hilde se despertó al oír un golpe se le cayó la carpeta de anillas de la cama. Era domingo por la mañana y recordaba que se quedó dormida leyendo como Alberto hablaba a Sofía sobre Marx. Justo en ese momento sonó unos golpes en la puerta de la cabaña y Sofía abrió y se encontró con un personaje vestido muy raramente este se identificó como Noé y le entrego una lámina con el dibujo de un barco por una cara y por la otra una especie de árbol genealógico de animales. Alberto decidió seguir con la clase que hoy tocaba Darwin, este científico del siglo XIX se enfrentó duramente con la iglesia al tirar por tierra la versión del génesis. Esto le supuso grandes problemas en todos los niveles, pero él fue testarudo. Un conocido le brindó la oportunidad de realizar un viaje de investigación en un barco de la armada, por todo el mundo durante cuatro años. Fue así como pudo comprobar que animales y plantas de unas mismas especies variaban su físico según sus necesidades de supervivencia, tanto para alimentarse como para defenderse.

-Freud

...ese terrible deseo egoísta que había surgido en ella...

Hilde se levantó de la cama con la carpeta, en el momento que su madre la llamaba para desayunar. Hilde bajo, pero prefirió primero dar un paseo en barca por la bahía para madurar el plan de castigar a su padre por cómo trata a Sofía y Alberto. Este día no volvió a leer hasta muy tarde casi al anochecer.

Volvieron a llamar a la puerta de la cabaña y esta vez era un hombre con una corona en la cabeza única prenda, estaba completamente desnudo era el emperador del cuento el nuevo traje del emperador, le hicieron ver cual era su estado y el emperador avergonzado se marchó.

Este episodio le recordó a Alberto que debía de hablar del padre del psicoanálisis del doctor Freud. Este científico tampoco se escapó de los problemas en la circunstancia de la época.

-Nuestra época

...el hombre está condenado a ser libre...

Hilde se tumbó en la cama, pero no podía dormir pensando y tratando de organizar todos los pensamientos que la abordan desde su interior. En ocasiones no sabía si estaba despierta o soñando, sonó el despertador, miro y vio que eran las 6 hrs, hora muy extraña, se levantó y asomo por la ventana vio a las gaviotas volar sobre la bahía presagiaban un bonito día en ese momento le vino un recuerdo de un sueño en el que ella estaba sentada en el muelle oyó Sofía esta sorda era su padre que había vuelto de Líbano y la tría la cruz de oro que perdió y se había encontrado Sofía. Cuando Sofía salió de la Cabaña

del Mayor, aún pu-do ver a algunos personajes de Disney junto al lago, pero era como si se fueran disolviendo conforme ella se iba acercando. Cuando llegó a la barca, ya habían desaparecido del todo. Mientras remaba, y una vez que hubo subido la barca entre los juncos de la otra orilla, gesticulaba y movía los brazos. Se trataba de atraer la atención del mayor para que Alberto pudiera estar tranquilo en la cabaña. Mientras corría por el sendero, daba pequeños brincos, y un poco más adelante, intentó andar como una muñeca de cuerda. Para que el mayor no se aburriera, también empezó a cantar. Se quedó un momento meditando sobre el plan de Alberto que ella no conocía.

Con esta explicación acabo el curso espero que con este repaso por las historias puedas tomar decisiones a la hora de elegir en un futuro, y le regalo un libro titulado “el mundo de Sofía”.

-La fiesta en el jardín

...una corneja blanca...

Hilde se leyó de un tirón la última lección se quedó petrificada al observar el título del libro que le regalaron a Sofía. Al volver Sofía a casa coincidió con su madre en el autobús su madre se fijó en el libro Sofía le explicaba que es un regalo de Alberto. Pasaron la tarde haciendo preparativos, al día siguiente llegó Jorunn para ayudar adornar el jardín preparar la comida y postres esta sería, pollo, ensaladas, pasta y dulce. Llegaron los invitados, todos traían regalos. La madre de Jorunn parecía una Barbie de carne y hueso, se fueron acomodando todos en la mesa, pero la madre de Sofía se preocupaba por la ausencia de Alberto. Pasada la media hora apareció el invitado

con su aspecto hasta un punto un poco extravagante, Sofía Salió a recibirlo y lo presento al resto de invitados.

-Contrapunto

...dos o más melodías que suenan al mismo tiempo...

Desde los días siguientes Hilde continuó adelante con su plan termino de atar todos los cabos, los contactos en Copenhague y casi toda su clase del instituto para las tareas de bienvenida.

Sofía y Alberto se sentaron sobre el césped del campus universitario, lo habían logrado, y estaban fuera de las manipulaciones. Sofía se acerca a una pareja para preguntar el lugar en donde se encuentran. Los jóvenes parecen no oírla, ni verla. Alberto le explica que ellos son personajes escapados de un libro, lo que los hace invisibles hacia los ojos de los demás. Decididos se marcharon hacia la casa de Hilde para ver la llegada del mayor. Cuando el mayor llego al aeropuerto de Copenhague, en su escala, recibe el aviso de que en el mostrador tiene un sobre allí le entregan el sobre y cuando lo abre lee una carta de su hija en la que le da instrucciones al estilo que él mandaba las tarjetas a Sofía. fue encontrándose con varias notas más por diferentes locales del aeropuerto, en cada una recibía instrucciones, al llegar a su casa encontró a su hija sentada en el muelle, Sofía también la vio y recordo su sueño.

-La gran explosión

...también nosotros somos polvo de las estrellas...

Tras la cena Hilde y el mayor se sentaron en el porche, el mayor comenzó a contar la historia del universo le hablo del big ban y de cómo se formo el universo con la teoría de la explosión, le hablo de igual manera de la distancia en el espacio, que se mide en minutos, horas, años. Y a su vez, le explico que al observar las estrellas lo que admiramos es el pasado de actualidad de ellas

Conclusión

La historia que el libro relata nos enseña que cada persona es capaz de formar su propio criterio y de ver las cosas que le agradan o no de la manera que mejor le parezca y con esto crear una crítica constructiva de nuestro propio criterio.

Este libro es muy amplio ya que no solamente abarca el tema de los filósofos, sino también abarca temas diversos como la historia de Dios, de la fe, de la ciencia y de la teología en general. Todo esto para saber de donde viene todo ello, los mitos, las realidades y su historia en concreto.

Es un aprendizaje que va desde cero en la historia que relata de las dos partes del libro, pero ambas partes son importantes para entender la historia, la parte del profesor Alberto y la parte de Sofía Amundsen.

De igual manera se aprende a valorar y hacernos preguntas sobre la mayoría de las cosas o situaciones que nos rodean y que dejamos a un lado, nos podemos cuestionar sobre quienes somos realmente, de donde venimos, porque venimos a este mundo, entre otras preguntas que nos podemos hacer, y por medio de esta historia hace que uno se pregunte las cosas desde diferente punto de vista, buscando una conclusión a la pregunta que se nos presenta.

Referencias bibliográficas

Jostein Guardar (1991). Mundo de Sofía. (Fecha de consulta 23 de Diciembre 2021). Recuperado de <file:///home/chronos/u-92925deb8f0e88ff2660ed481bc8fa5cf833eef6/MyFiles/Downloads/mundodesofia.pdf>