

29/08/2021

# TEORIA DE RIESGO

EPIDEMIOLOGIA II

José Francisco Pérez Pérez | Medicina Humana

## INTRODUCCION

Cuando hablamos de riesgo, en el caso de la epidemiología, quiere hacer referencia al grupo de poblamos que corren el riesgo o la alta probabilidad de padecer alguna enfermedad. Poniendo como ejemplo: en un grupo de personas de una cierta área geográfica en particular, su población está enferma por sarcovs-2, el grupo de personas vecinas corren el riesgo de también contraer la enfermedad, debido a la cercanía que existe entre el grupo de personas sanas y el grupo de personas enfermas (Exposición).

Los estudios basados en la teoría de riesgo, tiene la características de relacionar la exposición de grupos de personas a uno o mas factores con los resultados dicha exposición en términos de morbilidad, mortalidad o de determinadas condiciones fisiológicas. Mediante la comparación de los resultados de la exposición en los subgrupos en que se subdividió la población se llega a conclusiones que asocian la presencia de los factores con estados de salud.

La asociación no supone relación causal estrictamente, si no una determinada probabilidad de que en la presencia de dicho factor en una población se produzca a el resultado de salud que mostró el estudio en cuestión.

Susser y susser en 1996, denomino un tipo de epidemiologia, llamado “Epidemiologia de la Caja Negra”. En este tipo de epidemiologia explica que se tiene conocimiento de una entrada al sistema y también se tiene conocimiento de la salida o el resultado, pero, no se tiene conocimiento de lo que sucede de manera intermedia, no se sabe como es que surge, ese proceso, a pesar de que si se sabe la “entrada”.



Marcel Goldberg (1990) crea el “modelo etiológico dominante para el estudio de los factores socioeconómicos”. Este modelo etiológico ha sido desarrollado sobre un trasfondo biológico a partir del estudio de la relación entre factores de riesgo y enfermedad. Trata de explicar por la influencia de una o muchas variables biológicas independientes, colocadas en un mismo plano y consideradas en el análisis de manera simétrica. Con forme comenzó a adentrar a las enfermedades crónicas, comenzó a incorporar indiscriminadamente variables sociales, económicas y culturales, tratándolas como si fuesen de la misma “naturaleza” que las variables biológicas.



Este tratamiento simétrico, igualitario de las distintas variables se manifiesta de las siguientes maneras:

- Se estudia la variable dependiente “estado de salud” en su relación con todas las variables independientes sucesivamente, lo que desemboca en una lista de factores de riesgo.
- Se utiliza un modelo lineal donde todas las variables son explicativas de un aspecto de salud, con el mismo valor.
- Se estudia la influencia propia de cada variable, tomando como guía los resultados estadísticamente significativos.

Marcel Goldberg explica que las variables socioeconómico y los problemas de salud no forman parte de la categoría de las variables biológicas (como se solía utilizar). Pero Goldberg no reformulo y se ve implicado ciertas dificultades y limitaciones generales.

La teoría del “estilo de vida” destaca los factores de riesgo relacionados con los comportamientos de los individuos, motivo por el cual también se la denomina “epidemiología comportamental”. La teoría ambientalista, de corte ecologista, que pone el énfasis en el riesgo que implica la exposición a las toxinas producidas por la industria. Ambas teorías traen aparejadas presuposiciones con respecto a la sociedad y a la cultura, lo cual tiene consecuencias lógicas para la investigación de las causas de las enfermedades y para su prevención.

## COCLUSION

A pesar de las dificultades que sucedieron, tanto en el modelo de la caja negra como, la teoría del estilo de vida, la teoría ambiental y el modelo etiológico de Goldberg, siguieron formando parte de una investigación epidemiológica, este con el fin de encontrar los riesgos que ocurren, las etiologías de las enfermedades, como inicia y como puede resultar. Se busco los modelos que pudieran explicar el inicio y el final. Pero como vimos en el modelo de la “caja negra”, podríamos conocer el origen o el inicio y el final o resultado, pero no mostro como se relacionaba el proceso. Sin embargo, personajes como Savitz, decía que no era relevante conocer el intermedio del inicio y el final, siempre y cuando se conociera el resultado.

## BIBLIOGRAFIA

Teorías dominantes y alternativas en epidemiología - Marcelo Luis Urquía