

Criterios de Bradford Hill

Opciones propuestas para aplicarlas incluyen:

Usar una consideración contra fáctica como base para aplicar cada criterio.

Considerando los factores de confusión y el sesgo.

Usando los criterios de Hill como guía, pero sin considerarlos para dar conclusiones definitivas.

Separar la relación causal y las intervenciones, porque las intervenciones en la salud pública son más complejas de lo que se puede evaluar con el uso de los criterios de Hill.

Pruebas directas

Mecánicas

FUERZA DE LA ASOCIACION

Se mide por el riesgo relativo.

Son un grupo de nueve principios que pueden ser útiles para establecer pruebas epidemiológicas de una relación causal entre una presunta causa y un efecto observado.

POR EJEMPLO

Demostró la conexión entre el tabaquismo y el cáncer de pulmón.

Plausibilidad

Coherencia

Analogía

Experimento

Paralelas

Los investigadores han aplicado los criterios de causalidad de Hill al examinar las pruebas en varias áreas de la epidemiología, incluyendo las conexiones entre la radiación ultravioleta B, la vitamina D y el cáncer.

Cuanto mas fuerte sea la asociación, mas probable es que la relación sea causal

CRITERIOS

Fuerza: una relación pequeña no significa que no haya un efecto causal, aunque cuanto más grande sea la relación, más probable es que sea causal.

Consistencia

Los hallazgos coherentes observados por diferentes personas en diferentes lugares.

Especificidad: la causalidad es probable si hay una población muy específica en un lugar específico.

Temporalidad: el efecto tiene que producirse después de la causa.

Gradiente biológico: una mayor exposición debe conducir generalmente a una mayor incidencia del efecto.

Se ha propuesto su utilización en la mejora de la calidad de los servicios de atención de la salud, lo que pone de relieve la forma en que pueden utilizarse los métodos de mejora de la calidad para aportar pruebas de los criterios.