



**Nombre del alumno: Angélica
Gonzalez Cantinca**

**Nombre del profesor: Sergio Jiménez
Ruíz**

**Nombre del trabajo: Interculturalidad
y empoderamiento**

Materia: Interculturalidad y Salud I

Grado: 1

Grupo: B

Angélica González Cantinca. 1º "B" 27/Agosto/2021

→ INTERCULTURALIDAD Y EMPODERAMIENTO

COMUNIDAD E INTERCULTURALIDAD ENTRE LO PROPIO Y LO AJENO HACIA UNA GRAMÁTICA DE LA DIVERSIDAD

Aquí se pretende esbozar un programa mínimo de investigación que se hace énfasis en una concatenación complementaria, tanto de los conceptos-clave de la educación intercultural, como de sus paradigmas teóricos subyacentes (diferencia y diversidad en educación) y, por último, de sus repercusiones metodológicas para una etnografía doblemente reflexiva del quehacer intercultural en la educación.

Interculturalidad y comunalidad como principios complementarios

Proponemos entender por interculturalidad un enfoque que analiza y visibiliza las interacciones a menudo desiguales y asimétricas entre miembros de grupos cultural e identitariamente diversos, mientras que el interculturalismo sería una propuesta político-pedagógica que enfatiza y celebra estas interacciones, intercambios e hibridaciones como deseables. Las soluciones que en los contextos concretos y situados de las distintas propuestas educativas llamadas interculturales, aparecen siempre de forma mezclada, en constante tensión, contradicción y conflicto normativo. Los resultantes "tipos" son los siguientes:

→ Tipo A: Interculturalidad y comunalidad: Modelo educativo implícito, no explícitamente formulado, se basa en la praxis cotidiana local, habitualizada e híbrida como base de los procesos de enseñanza-aprendizaje escolares.

→ Tipo B: Interculturalidad y comunalismo: Modelo educativo que es implícitamente monológico y que se presenta como explícitamente intra-cultural.

→ Tipo C: Interculturalismo y comunalidad: Modelo educativo

que también es implícitamente monológico, pero que se manifiesta como explícitamente inter-cultural.

→ Tipo D: Interculturalismo y comunalismo: Se refiere a un modelo educativo que es explícitamente dialógico y que opta por combinar recursos intra-culturales e inter-culturales.

Desigualdad, diferencia y diversidad: Ejes para una gramática de la diversidad

Estos tipos ideales de modelos educativos con enfoque intercultural no se entienden como prescriptivos, sino como herramientas analíticas que pueden contribuir al debate sobre lo que se entiende en cada contexto por "pertinencia" cultural y lingüística. Para evitar imponer modelos educativos pretendidamente interculturales y/o bilingües, tanto en contextos "clásicos" indígenas como en los emergentes contextos urbanos y/o migratorios, será necesario en cada caso identificar a los actores partícipes en los procesos de interculturalización.

Un análisis pedagógico-crítico de estos procesos interculturales de apropiación-imposición de la institución escolar requiere por tanto de una mirada que abarque la conflictividad como una característica intrínseca de cualquier fenómeno intercultural.

1. Dimensión inter-cultural: Expresiones y concatenaciones de praxis culturales que responden a lógicas subyacentes.
2. Dimensión inter-actoral: Analiza las pautas y canales de negociación y mutua transferencia de saberes entre diferentes actores.
3. Dimensión inter-lingüe: Escrutina las competencias no sustanciales, sino relacionadas que hacen posible la traducción entre horizontes lingüísticos y culturales no solo heterogéneos, sino sobre todo asimétricos, entre "las culturas íntimas"

Interseccionalidad y Reflexividad: Consecuencias metodológicas

Espacios interseccionales en la medida en que no subsumen saberes etnoculturales y etnocientíficos bajo la tradición monológica de la escuela o universidad occidental, sino que institucionalizan en su propio seno la diversidad. La interseccionalidad se puede ver desde la perspectiva de la formación de identidad y desde la percepción de la discriminación. La perspectiva de diversidad nos urge a partir del reconocimiento de la heterogeneidad como una normalidad y visualizar las identidades invisibilizadas, intersticiales e interseccionales que existen y cohabitan cotidianamente. Una etnografía reflexiva desarrollada en situaciones interculturales necesariamente habrá de ampliar el horizonte analítico de dimensiones discursiva y práctica. Perseguimos objetivos tanto clásicamente "empoderadores" de los profesionistas indígenas y de sus formadores como objetivos "transversalizadores" de competencias - claves que éstos requerirán para su desempeño profesional y organización.

¿Cómo dialogar entre saberes? Conclusiones y perspectivas

Propuestas que contribuyen a demostrar que hace falta completar tales metodologías dialógicas y participativas con el análisis del diálogo de saberes no solamente como saberes, sino asimismo como saberes - haceres y como saberes - poderes. En vez de reificar "los saberes" como tales, una mirada procesual logra descifrar cómo los diversos actores - emisores de discursos no son simples "portadores" de saberes, sino que los generan nutriéndose de muy heterogéneas fuentes discursivas.

Desarrollar estrategias pedagógicas contextualmente pertinentes y evitar que en estos intercambios crecientemente transnacionales y globalizados se copien ingenuamente y/o se mimeticen "soluciones educativas" como marco nacional o regional.

Gunther Dietz (2013) Comunidad E Interculturalidad Entre Lo Propio Y Lo Ajeno:
Hacia Una Gramática De La Diversidad. UNAM. <https://www.crim.unam.mx/>