



Nombre del alumno:

Jose Alfredo Alejandro castellanos

Nombre del profesor:

Sergio Jiménez Ruiz

Nombre del trabajo

Interculturalidad y empoderamiento

Materia:

Interculturalidad y salud I

Grado: primer semestre

Grupo: "B"

Jose Alfredo Alejandro Castellanos

25 08 21

Interculturalidad y Empoderamiento

La comunalidad e interculturalidad muestran no ser mutuamente excluyentes, sino que deberían ser concebidas como profundamente complementarias. Podemos entender por interculturalidad un enfoque que analiza y visibiliza las interacciones a menudo desiguales y asimétricas entre miembros de grupos culturales e identitariamente diversos, mientras que el interculturalismo sería una propuesta político-pedagógica que enfatiza y celebra estas interacciones, intercambios e hibridaciones como deseables. En este mismo afán analítico cabe distinguir también los conceptos de comunidad y comunismo, mientras que la comunidad se refiere al hábitus comunitario como praxis internalizada de origen mesoamericano, el comunismo representa un modelo normativo-reivindicativo de hacer comunidad. Un modelo que procura fortalecer y privilegiar los recursos endógenos, tanto organizativos como simbólicos, tanto políticos como pedagógicos, frente a la imposición de modelos exógenos y colonizadores. En los casos exitosos el comunismo como estrategia educativa logra sustantivar no sólo el discurso acerca de lo comunal o comunitario, sino también la praxis de la Comunidad. El reconocimiento explícito y constante de esta conflictiva diferenciación intra-local, que constituye un recurrente eje temático que estructura la totalidad de muchas asambleas comunitarias. En el ámbito educativo local, en el comunismo recurre a la intra-cultura, al hábitus de comunidad como fuente legítima de métodos de enseñanza y contenidos endógenos de un diseño curricular comunitario. Existen modelos que son meramente heurísticos y terapéuticos, dado que lo que se trata de postular simplemente lo comunal y lo intercultural, lo endógeno y lo exógeno, se reducen como tipos ideales, como soluciones que en los contextos concretos y situados de los proyectos educativos llamadas interculturales

aparecen siempre de forma mezclada en constante tensión, contradicción y conflicto normativo, los resultados tipos o modelos normativos son los siguientes.

Tipo A Interculturalidad - Comunidad

Representa un modelo educativo implícito, no explícitamente formulado, que se basa en la praxis cotidiana local, habitualizada e híbrida como base de los procesos de enseñanza-aprendizaje escolares.

Tipo B Interculturalidad - Comunalismo

Modelo educativo que es implícitamente monológico y que se presenta como explícitamente intra-cultural; en el se prescriben contenidos y métodos de enseñanza-aprendizaje únicamente endógenos.

Tipo C Interculturalismo - Comunidad

Constituye un modelo educativo que también es implícitamente monológico pero que se manifiesta como explícitamente inter-cultural; este modelo prescribe contenidos y métodos de enseñanza-aprendizaje exógenos.

Tipo D Interculturalismo - Comunalismo

Se refiere a un modelo educativo que es explícitamente dialógico y que opta por combinar recursos intra-culturales e interculturales, con ello se procura negociar contenidos y métodos de enseñanza-aprendizaje tanto endógenos como exógenos.

Desigualdad, Diversidad y Refuencia.

Típicos críticos de modelos educativos con enfoque intercultural, no se entienden como prescriptivos, sino como herramientas analíticas que pueden contribuir al debate sobre lo que se entiende en cada contexto por pertinencia cultural y lingüística.

La etnoeducación propone la idea de autonomía educativa, lo que deriva en prácticas de una pedagogía del control cultural, que se expresa en saberes y prácticas de los maestros, asumen por efecto de la regulación que los comunidades, sus culturas

Y sus autoridades tradicionales tienen sobre el proyecto educativo escolar.

Interseccionalidad y Reflexividad.

Analizando además ese triple contraste de dimensiones los procesos interculturales de generación de conocimientos y Saberes, se articula una novedosa diversidad epistémica, hasta ahora sólo constituida y lo postulada pero no estudiada empíricamente. Esta diversidad epistémica se puede y debe inscribir dentro de un proyecto educativo institucional de tal forma que las diferentes fuentes y trayectorias Cognoscitivas, lingüísticas y culturales generen nuevos espacios académicos interseccionales.

Como Dialogar Entre Saberes.

Debe caber por último que propuestas de para la educación Intercultural y su estudio corporativo. La gramática de la diversidad presupone la conjugación de una mirada triple hacia procesos Sintácticos, semánticos y pragmáticos que restringen y posibilitan la percepción y el acercamiento. Esta mirada más integral pedagógica incluye todo el conjunto de prácticas que promueven una nueva convivencia entre Saberes, Poderes y Haceres, estos ya están presentes en las prácticas profesionales. Esta conjugación de Saberes, Poderes y Haceres refleja a su vez la necesidad de integrar en el futuro / de análisis monográfico y sedimentar las políticas de identidad y sus lógicas gramaticales de identidad y alteridad que se juegan en cada marco nacional o regional. Todo lo anterior se trata a fin de cuentas de interrelacionar y con ello de descolonizar diversos Saberes, legos, populares, tradicionales, urbanos, campesinos, provincianos y de culturas no occidentales, que circulen en la sociedad.

Bibliografía

DIETZ, G. (2011). COMUNIDAD E INTERCULTURALIDAD ENTRE LO PROPIO Y LO AJENO HACIA UNA GRAMATICA DE LA DIVERSIDAD. *EL MULTICULTURALISMO COMO BASE DE LA EDUCACION INTERCULTURAL*, (págs. 177-198). CUERNAVACA MORELOS.