



**Universidad del sureste
Campus Comitán
Licenciatura en Medicina Humana**

**Tema: El origen de la vida y la evolución
de las especies.**

Nombre: Morales Cano Anayancy.

Grupo: "B"

Grado: Primer semestre.

Materia: Antropología médica I.

Docente: Jiménez Ruíz Sergio.

El origen de la vida y la evolución de las especies: **Ciencia e interpretaciones.**

1.-Alguna precisión terminológica: Cuando empleemos el término evolución, nos referiremos exclusivamente a lo que, en bastantes ocasiones, se denomina macroevolución, es decir, al hecho de que seres de una especie produzcan seres de otra especie por generación. Se suele conocer como microevolución: el hecho de que las sucesivas generaciones de los seres de una especie puedan tener variaciones morfológicas o funcionales entre ellas, este fenómeno daría origen a las variedades y razas dentro de una especie.

Entenderemos por darwinismo la explicación preconizada por Darwin para la evolución, y desarrollada posteriormente por numerosos autores. Neodarwinismo; aunque es la más extendida actualmente, no es lo mismo la cuestión de si ha habido evolución que la explicación de cómo se ha producido ésta (que sería el darwinismo u otras hipótesis explicativas).

Creación: la acción divina, que da a todas las cosas el ser, acción que no está relacionada con el empezar a ser de lo creado: tan creado es un viviente en su primer momento de existencia como a lo largo de toda su vida. Por este motivo, la cuestión de la creación se sale del ámbito científico que tratamos aquí: exigiría un método distinto para su estudio.

2.-El origen de la vida: La evolución no es un proceso observable si no deducido. Dado el poco tiempo de observación de la naturaleza en comparación con el tiempo de existencia de vida en la tierra, es muy difícil que haya comprobación fehaciente

de ella. Se ha demostrado la imposibilidad de la generación espontánea, dado a esto, la deducción es que los seres vivos han debido tener su origen en el pasado del mismo modo que ahora: a partir de otro ser vivo.

Llevando este razonamiento hasta el final, se llega a la conclusión de que los seres vivos han comenzado a existir a partir de sustancias y reacciones químicas presentes en una remota edad de la tierra.

Por muy contraintuitivo que pueda parecer que los seres vivos han tenido su origen en material inerte, o que ha habido evolución de las especies, es la única conclusión viable si se desea mantener la coherencia intelectual.

2.1. ¿Metabolismo o información? Aunque no todos los científicos que estudian el origen de la vida están en condiciones de articular los fundamentos que acabamos de exponer, todos están de acuerdo en que debe existir una explicación científica para el origen de los seres vivos.

Según se piensa, los primeros restos de seres vivos datan de hace unos 3.500 - 3.800 millones de años. Se trata de restos fosilizados de microorganismos unicelulares, al parecer del mismo tipo de los que forman unas acreciones calcáreas, llamadas estromatolitos, que se observan actualmente en la costa de Australia. Los seres pluricelulares aparecieron hasta hace 500 millones de años.

Se ha conseguido, por medio de diversos estudios, deducir que la atmósfera terrestre en esa época carecía de oxígeno y era fundamentalmente reductora, compuesta de metano, amoníaco,

Vapor de agua, y anhídrido carbónico.

Existen más detalles que apuntan sugerencias de cómo se pudo formar el primer viviente: suministro continuado de materias primas en fuentes sulfurosas submarinas; formación de redes de reacciones químicas en ciertos entornos con varios componentes, que tienden a decantarse hacia unos compuestos y reacciones y no hacia otros.

2.2. Panorama de la divulgación: Nos fijaremos sólo en dos cuestiones, una sobre la síntesis de las primeras moléculas orgánicas y otra sobre la organización de coacervados; son ejemplos muy aptos para divulgar.

El primero es el conocido experimento de Urey y Miller (1953). Se trata de un experimento donde se hacían pasar descargas eléctricas por una mezcla de gases como la que se suponía existente en la atmósfera primitiva de la tierra.

El segundo ejemplo es una de las tesis sostenidas por Oparin, biólogo ruso, desde los años 20 del siglo pasado.

Muchas veces, detrás de estas simplificaciones divulgativas, late un cientifismo naturalista, que pretende que, por haber desvelado el origen de la vida (desde el punto de vista científico), se podría dejar fuera una explicación que recurriera a Dios y al concepto de creación.

3.- La evolución de las especies: La idea de la evolución de las especies está circulando en biología desde el siglo XVIII, y de esa época y de principios del XIX datan algunas tesis explicativas, como pueden ser las de Buffon o Lamarck.

Sin embargo, hoy, hablar de evolución es hablar de darwinismo, hipótesis explicativa dominante con enorme diferencia. Las tesis originales de Darwin se encuentran hoy asociadas con las del paradigma genético, desarrollado en la primera mitad del siglo xx, que sólo en las últimas décadas ha conocido un estudio bioquímico más alto. Buena parte del éxito del darwinismo se debe a que se presenta como una explicación científica, es decir, exclusivamente natural, del origen de los seres vivos.

3.1. Problemas científicos: Pierre Paul Grassé, probablemente el mejor zoólogo del siglo xx, cuando se jubiló en los años 70, recopiló una serie de observaciones zoológicas que el darwinismo. Por evolución paralela se entiende la que, partiendo de especies con determinadas características similares, termina produciendo otras especies que, a su vez, guardan también una similitud en sus nuevas características aparecidas a partir de las iniciales. Por evolución convergente se entiende la que, partiendo de especies con características diferentes, termina en un característica común a ambos.

3.2. Problemas filosóficos: Paradójicamente, la mayor discusión que han desatado las tesis darwinistas no se ha desarrollado en el terreno científico sino en el terreno de las ideas.

3.3. Naturaleza y lucha: Está comprobado que esta segunda idea la toma Darwin de la obra de Malthus "Ensayo sobre el principio de la población", obra en boga en ambientes intelectuales de la primera mitad del siglo xix.

El problema de esta visión de la naturaleza es que no se corresponden con la realidad. Aunque el darwinismo ha aportado observaciones que hacen posible esta interpretación en primera instancia, no es así si examina más a fondo. Desde los comienzos de la filosofía, la naturaleza ha sido considerada kosmos, es decir, un conjunto ordenado y armónico.

3.4. Naturaleza y azar: De azar se puede hablar en varios sentidos. De ellos, nos interesan ahora los dos que se mezclan en esta cuestión, el científico y el ordinario. Desde el punto de vista científico, se dice que suceden al azar algunos fenómenos cuya aparición sólo se puede determinar mediante la estadística; así, empleando una de las tesis darwinistas como ejemplo, se podría decir que las mutaciones del genoma suceden al azar.

Desde el punto de vista ordinario, se dice que son casuales o azarosos los sucesos que no suceden así siempre o la mayor parte de las veces, o, dicho en otros términos, los que no se derivan necesariamente de la naturaleza de las cosas.

3.5. Selección natural: Es uno de los pilares del darwinismo. Esta expresión incluye problemas conceptuales, interpretaciones de la naturaleza que no son meras cuestiones científicas. Pero también tiene problemas científicos serios, que es necesario dilucidar para poder clarificar adecuadamente la cuestión. El éxito de la expresión «selección natural» empleada por el darwinismo se debe a diversos factores.

3.6. Especiación: Es sorprendente que la obra de Darwin "El Origen de las especies" no incluyera la palabra «especie»

en el texto: su título no refleja adecuadamente su contenido.

La obra de Darwin y las tesis darwinistas intentar explicar la preservación de razas; no intentar explicar por qué éstas aparecen; y el darwinismo tampoco estipula por qué un cierto cambio morfológico constituye una nueva especie.

3.7. Replantar el problema: Resumiendo muy abruptamente los esbozos de explicación que existen actualmente, cabría decir que los organismos pluricelulares permiten una serie de interacciones internas según la complejidad de las células a partir de las cuales se construye el organismo.

Referencias bibliográficas:

Pardo, A. (2007). *EL ORIGEN DE LA VIDA Y LA EVOLUCIÓN DE LAS ESPECIES: CIENCIA E INTERPRETACIONES*. Universidad de Navarra. <https://www.unav.edu/documents/6709261/2bc95535-e768-47f2-9fb4-9934187a0f26>