



**Nombre de alumno: Karen Paulina  
López Gómez**

**Nombre del profesor: Sergio Jiménez  
Ruiz**

**Nombre del trabajo: Interculturalidad y  
empoderamiento**

**Materia: Interculturalidad y Salud I**

**Grado: 1**

**Grupo: A**

Karen Paulina López Gómez

## COMUNIDAD E INTERCULTURALIDAD *entre lo propio y lo ajeno* HACIA UNA GRAMÁTICA DE LA DIVERSIDAD

Para comentar debemos saber que interculturalidad y su "contraparte" no son mutuamente excluyentes si no complementarias.

Entendemos por interculturalidad a un enfoque que analiza y visibiliza las interacciones a menudo desiguales y asimétricas, mientras que interculturalismo sería una propuesta político-pedagógica que enfatiza y celebra estas interacciones.

Es importante distinguir entre "comunidad" y "comunalismo": comunidad "hábitos" comunitarios, y modelo normativo-reivindicativo para el comunalismo, "hacer comunidad".

Educación ciudadana propone distinguir cuatro tipos de la relación comunidad / interculturalidad:

Tipo A = interculturalidad y comunalidad, Tipo B = interculturalidad y comunalismo, Tipo C = interculturalismo y comunalidad, Tipo D = interculturalismo y comunalismo.

Estos podríamos enmarcarlos como herramientas analíticas que ayudan al debate entre "pertinencia" cultural y lingüística. Se debería identificar a los actores partícipes en los procesos de interculturalización. Para formular entre "la comunidad" entienda-se por "lo propio" y "lo ajeno" (hábitos implícitos en las prácticas cotidianas).

Se propone por parte de la etnoeducación la idea de autonomía educativa, habla de saberes y prácticas, para la regulación en comunidades, sobre el proyecto educativo.

Karen Paulina López Gómez

Es importante definir la propuesta de relaciones armónicas para llegar a una "pedagogía crítica del control de cultura".

Las identidades que subyacen a la percepción de la diversidad tienen que ser contextualizadas con respecto a las relaciones y asimetrías de poder más amplias y contrastadas en sus inter-relaciones. Para el análisis de estos podemos identificar tres ejes analíticos:

- Historicamente, eje de la igualdad-desigualdad
- Eje de la identidad-alteridad
- Eje de la homogeneidad-heterogeneidad.

A partir de estos tres grupos se analizan tres dimensiones:

- 1: En su dimensión inter-cultural
- 2: En su dimensión inter-actoral
- 3: En su dimensión inter-lingüe

Ante estas dimensiones se detecta una diversidad epistémica, debería ser insertada en un proyecto educativo institucional generando nuevos espacios académicos "interseccionales", institucionalizando un seno de la diversidad característico y propio.

La diversidad se debe entender como un enfoque multi-dimensional y multi-perspectivista que estudia "las líneas de diferenciación".

Es importante saber acerca de las asimetrías y diferencias de poder inherentes de las dimensiones de identidad. Alteraciones de estas juxtaponen dimensiones de identidad bipolares y asimétricas. Algunas percibidas de tipo "normal" o "normalizado" mientras que el dominante es "anormal" o "desviado" o "excepcional".

K101

Maren Paulina López Gómez

En contraparte a esto con el análisis antropológico y educativo, debemos de construir y reconstruir las múltiples pertenencias y afiliaciones. De acuerdo a esto surge la perspectiva de diversidad reconociendo la heterogeneidad como una normalidad.

Producto de desigualdades, hegemonías y asimetrías de poder en la política etc., se presenta un modelo etnográfico tridimensional:

- a. Dimensión semántica: centrada en el actor
- b. Dimensión pragmática: centrada en los modelos de intr.
- c. Dimensión sintáctica: centrada en las instituciones.

Con esto se contrastan las visiones emic y etic de los principales actores educativos mediante lo que denominamos "Foros-talleres interculturales".

Por último se aporta la propuesta para la educación intercultural y su estudio comparativo. La "gramática de la diversidad" presupone la conjugación de una mirada triple hacia procesos sintácticos, semánticos y pragmáticos.

Entonces la propuesta metodológica de traducir la mirada "doblemente reflexiva" de una etnografía dialógica hacia novedoso diseño de investigación, basado en un diálogo de saberes más vivencial, menos abstracto y esencializador. Una reflexión de "haceres" y poderes están propuestos en las prácticas profesionales de los actores que participan en la migración discursiva.

A todo esto opino que al analizar a la diversidad debemos tener una opinión más abierta, también falta más educación etnográfica para tener un diálogo con una "gramática de diversidad", con ejes más interculturales.



Agnew, vijay (2003), "Construyendo redes de saberes y haceres hacia un desarrollo territorial sustentable" (2008), Ciudadanía intercultural (2008), Procesos interculturales (2006), Poder educación y conciencia (1990), Conflicto intercultural, educación y democracia (2006), Conociendo nuestras escuelas (2000), El lugar de la cultura, Buenos Aires (2002), - (1987) "La teoría del control cultural en el estudio de procesos étnicos", Historias y trayectorias de maestros y maestras indígenas en el cauca ¿La ednoeducacion, posibilidad para otras educaciones? Revista educación y pedagogía volumen xx (2008)