

UDS

Nombre del alumno: Zahobi Bailon Avelta

Nombre del profesor: Sergio Jimenez Ruiz

Nombre del trabajo: Interculturalidad y empoderamiento

Materia: Interculturalidad y Salud I

Grado: 1

Grupo: "A"

A pesar de sus orígenes antagónicos, lo que son las nociones de comunalidad (Carrilondo) y de interculturalidad (Schmelkes) no son mutuamente excluyentes, sino deberían ser profundamente complementarias, sin embargo, resulta analíticamente indispensable distinguir en cada caso entre su valor normativo.

Interculturalidad, se mira como un enfoque que analiza y visibiliza las interacciones que son regularmente desiguales, entre los miembros que pertenecen a grupos de culturas.

Diferenciación intra-local, es un eje temático que estructura de muchasambleas comunitarias, permite a los protagonistas de los movimientos comunistas superar esa imagen estática, que evita a la intercultural hacer su trabajo, por decirlo de una cierta forma.

Esta red de finición de lo deseable para la comunidad, para lograr dinamizar en los casos exitosos la participación en la política local. En el ámbito educativo local, el comunismo recurre a la intercultural en los hábitos de la comunidad.

La interculturalidad y comunidad de tipo A: Representa un modelo educativo implícito, habitualiza como base los procesos de enseñanza-aprendizaje escolares.

En este tipo se combina de forma vivencial la interculturalidad y comunalismo.

Se trata como detalladamente intracultural se basa en contenidos y métodos de enseñanza-aprendizaje, solamente en endógenos. En el tipo interculturalismo y comunalidad de tipo C, también constituye un modelo educativo implícitamente monológico. Y en interculturalismo y comunalismo, esta también es un modelo educativo, pero dialógico, esta combina recursos intra-culturales e interculturales.

Las identidades aquellas que subyacen a la percepción de la diversidad estas deben ser contextualizadas con respecto a las relaciones y asimetrías de poder más amplias y concentradas a sus inter-relaciones.

En la historia, el eje de la igualdad-desigualdad, se debe una de las razones según en un análisis vertical, es sobre la socioeconomía, son conflictos entre clases sociales, y en el ámbito feminista, por el patriarcado que se dice que no le da los mismos derechos a una mujer que a un hombre. Se trata por tanto, de un enfoque unívoco salista que refleja un fuerte arraigo tanto como teórico como programático en un habitus m-

Onolingüe y monocultural. Ahora hablando del eje de la identidad - alteridad, es impuesto a partir de los movimientos sociales y de sus políticas de identidad. El eje de la homogeneidad - heterogeneidad, es surgida a través de la crítica tanto del monoculturismo asimilador y como del multiculturalismo. En la dimensión interactiva, se analiza las pautas y los canales de negociación y mutua transferencia de saberes entre diferentes actores institucionales, organizaciones y/o comunitarios quienes se encargan de proporcionar memorias colectivas. Y por último pero no menos importante, en su dimensión interlingüe. Son las relaciones que hacen posible la traducción entre horizontales lingüísticos y culturales y no solo heterogéneos, sino también entre las culturas íntimas.

La diversidad se debe concebir no como una suma mecánica de diferencias, sino como un enfoque multi-dimensional. La interseccionalidad se ve desde la perspectiva de la formación de la identidad y desde el criterio de la discriminación. Al combinar ambos puntos de vista, implica elucidar el aspecto situacional de las elecciones de identidad de un actor dado. A estas distinciones, es impredecible tener en cuenta las asimetrías y diferencias de poder que tienen estas dos, a cada dimensiones de identidad.

Dietz.D. (2011) Comunidad e interculturalidad entre lo propio y lo ajeno hacia una gramática de la diversidad. *UNAM*

Mas información

[https://www.crim.unam.mx/web/sites/default/files/8\\_Comunidad\\_Intercultural.pdf](https://www.crim.unam.mx/web/sites/default/files/8_Comunidad_Intercultural.pdf)