



**Nombre de alumno: Layla Carolina
Morales Alfaro**

**Nombre del profesor: Dr. Sergio
Jiménez Ruiz**

**Nombre del trabajo: Interculturalidad
y empoderamiento**

Materia: Interculturalidad y salud I

Grado: 1

Grupo: A

Comitán de Domínguez Chiapas a 23 de agosto de 2021.

INTERCULTURALIDAD Y EMPODERAMIENTO

23-08-21

→ interculturalidad y comunalidad como principios complementarios

• A pesar de sus orígenes antagónicos, las nociones de comunidad y de interculturalidad muestran no ser mutuamente excluyentes, sino que deberían ser concebidas como complementarias.

• La interculturalidad se basa en un enfoque que analiza y visibiliza las interacciones a menudo desiguales y asimétricas entre miembros de grupos cultural e identitariamente diversos. (Frente a la multiculturalidad, que sólo constata la existencia de diferencias, sin estudiar sus interacciones e hibridaciones), mientras que el interculturalismo sería una propuesta político-pedagógica que enfatiza y celebra estas interacciones, intercambios e hibridaciones como deseables.

• El comunalismo como estrategia educativa logra "sustanciar" no sólo el discurso acerca de lo comunal o comunitario, sino también la praxis de la comunidad.

• La comunidad logra dinamizar en los casos exitosos la participación en la política local, que incluye la participación en proyectos educativos generados y/o gestionados "desde abajo".

• 4 polos o tipos de diferentes de la relación comunalidad/interculturalidad.

• Tipo "A": Interculturalidad y comunalidad: Representa un modelo educativo implícito, no explícitamente formulado, que se basa en la praxis cotidiana local.

• Tipo "B": Interculturalidad y comunalismo: modelo educativo que es implícitamente monológico y que se presenta como explícitamente intra-cultural.

• Tipo "C": Interculturalismo y comunalismo: modelo educativo

Que también es implícitamente monológico, pero que se manifiesta como explícitamente inter-cultural.

• Tipo "D" = Interculturalismo y comunalismo: modelo educativo que es explícitamente dialógico y que opta por combinar recursos intraculturales y inter-celulares.

→ **Desigualdad, diferencia y diversidad: ejes para una gramática de la diversidad.**

• Etnoeducación: Autonomía educativa, prácticas de una pedagogía del control cultural.

• Las identidades que subyacen a la percepción de la diversidad tienen que ser contextualizadas con respecto a las relaciones y asimetrías de poder más amplias y contrastadas en sus interrelaciones, interacciones e interferencias mutuas.

• Históricamente, el eje de desigualdad-igualdad, centrado en el análisis vertical de estratificación sobre todo socioeconómicos pero también genéricos.

• El eje de la identidad-alteridad, impuesto a partir de los nuevos movimientos sociales y de sus políticas de identidad específicas.

• Eje de la homogeneidad-heterogeneidad surge a partir de la crítica tanto del monoculturalismo asimilador, como del multiculturalismo que esencializa las diferencias.

→ **Interseccionalidad y reflexividad: consecuencias metodológicas**

• Los procesos interculturales de generación de conocimientos y saberes, se articula una novedosa diversidad epistémica.

• Esta diversidad epistémica se puede y debe insertar dentro de un proyecto educativo institucional.

- La diversidad se debe concebir no como una suma mecánica de diferencias, sino como un enfoque multi-dimensional y multi-perspectivista que estudia "las líneas de diferenciación."
- La interseccionalidad se puede ver desde la perspectiva de la formación de identidad y desde la percepción de la discriminación.
- Las líneas de diferenciación sistemáticamente sostancian las identidades con respecto a las alteridades homónimas.
- La tarea del análisis antropológico y educativo consiste en deconstruir y reconstruir las múltiples pertenencias y afiliaciones.
- ¿cómo dialogar entre saberes? conclusiones y perspectivas.
- La gramática de la diversidad presupone la conjugación de una mirada triple hacia procesos sintácticos, semánticos y pragmáticos que restringen o posibilitan la percepción y el aprovechamiento "la diversidad de diversidades" existentes.
- Diálogos interculturales, esta mirada más integral y ecológica incluiría todo "el conjunto de prácticas que promueven una nueva convivencia activa de saberes con el supuesto de que todos ellos, incluido el saber científico, se pueden enriquecer en este diálogo"
- Esta ecología de saberes ha de ser concebida de forma dinámica y procesal.
- El diálogo de saberes no sólo establece un espacio de sinergias y complementariedades entre los saberes existentes sobre el mundo actual y la realidad presente, sino que apunta a la producción de nuevas formas de comprensión del mundo, que emergen de la dialógica del intercambio de saberes.

Bibliografía

Dietz, G. (s.f.). Obtenido de

https://www.crim.unam.mx/web/sites/default/files/8_Comunidad_Intercultural.pdf