



Nombre del alumno: Cesar Enrique Utrilla Domínguez

Nombre del profesor: Sergio Jiménez Ruiz

Nombre del trabajo: Interculturalidad y empoderamiento

Materia: Interculturalidad y salud

Grado: Primer semestre

Grupo: "A"

Interculturalidad y empoderamiento

Depende de como los pueblos indígenas, maestros o los alumnos diversos en su totalidad, se centran en puntos de partida para tener un objetivo o enfoque intercultural, pero con la diferencia de otros tipos de discursos en torno a querer tener la interculturalidad, como los son actores académicos y extra-académicos. Cuando el comunalismo se utiliza como una estrategia educativa para que esta logre sustanciarse, no solo con algún discurso comunal o comunitario. Con la identidad comunal este presenta, el funcionamiento interno de la comunidad con sus asambleas, cargos, esta no solo se basa en la lógica de la reciprocidad. Con el ámbito educativo, la cual recurre a la intra-cultural con la comunalidad con una fuente legítima de métodos, con competencias, con el tiempo ese diseño ya no tendría mucho sentido práctica para los miembros de la comunidad. El tipo A esto es relaciones externas de la comunidad que está dirigida hacia dentro del espacio comunal, el resultado que dio el modelo implícito puede fungir como una fuente identitaria y un punto de partida para los demás modelos educativos que se van a presentar. Los tipos de ideales de los modelos educativos los cuales tienen un enfoque intercultural no los dan a conocer como prescriptivos, más bien como unas herramientas de uso analítico las cuales pueden ayudar con el debate de contexto cultural y lingüística. Con una gráfica se dio a entender y formular de manera conjunta y negociadamente, que la comunidad entendiera que es lo "propio" y que es lo "ajeno"; para la intraculturalidad y lo intercultural. Con esto se necesita evitar las falsas presunciones de las relaciones armónicas que consisten

entre la cultura de la comunidad con las escuelas. Esto dio como resultado a la gran frecuencia de etnificación para las prácticas culturales, las cuales estas terminaron constituyéndose en la cultura propia de un determinado grupo, con la identificación étnica con la cultura propia pero con la instrumentalización reivindicativa, genera un presuposición de un acto de distanciamiento a la vista de esta cultura, etnificada, así como decía y apuntaba "Bonfil Batulla" (1987), de lo que se trataba realmente eran de procesos de apropiación, autoapropiación lo que generaba divergencias de intereses tanto adentro de la comunidad y la escuela. Para las entidades que se encuentran o ya están suya a la percepción de la diversidad, los cuales deben ser contextualizados al respecto de las relaciones y las asimetrías de poder más amplias, que son retruacadas en sus interrelaciones, las críticas de un grupo llamado "Feministas del patriarcado", dicho grupo ha desembocado en respuestas institucionales que se dedican a compensarlas y a veces con mucha frecuencia asimiladoras, las feministas identifican el origen de la desigualdad con carencias basándose en la población dominante pensando en el hombre, con el eje de la identidad- alteridad el cual fue impuesto a partir de los nuevos movimientos sociales con lo de sus "políticas de identidad" específicas, el cual ha generado lo que es un "análisis horizontal" con las diferencias de las étnicas, culturas, generos, edades, generaciones, entre otras cosas más, tras ello se ha tenido que recurrir a un enfoque "inductivo", lo que significa en pocas palabras y en pocas ocasiones ignorando y/o obviando desigualdades

Socioeconómicas y condiciones estructurales. Con la distinción de tres ejes articuladores a partir de diferentes gramáticas en la diversidad, con los correctos procesos de negociación, la intersección de estos y las transferencias de los saberes y los conocimientos de los diversos grupos que participaron o participaron en una situación de interacción son analizables en tres dimensiones. Con la diversidad se puede, y se debe de insertar dentro de algún proyecto educativo de las instituciones, con el fin de darles diferentes fuentes y trayectorias, y claramente que sean de una gran diversidad, con lo siguiente la diversidad no es una suma mecánica de las diferencias de las demás personas, lugares, colonias, etc... sino que este obtenga un enfoque multi-dimensional, multi-perspectiva. Con la interseccionalidad se le puede ver de la forma del cómo uno se puede ir ocurriendo una formación de identidad contando también con la percepción de la discriminación, el combinar ambos puntos de vista implica elucidar el aspecto situacional de las elecciones de identidad. Eso asimismo reforzado por la visibilidad de una determinada de fuente de identidad, esto puede tener a sus estigmatizadas o no estigmatizadas connotaciones, las dimensiones identitarias suelen ser connotaciones múltiples, ya sea negativas o más positivas, tratando de que sean más sutiles o más visibilizadas. Complementariamente a estas distinciones, es imprescindible tener en cuenta las asimetrías y diferencias de poder a cada una de las frecuentemente dicotómicas dimensiones de la identidad.

Referencia bibliográfica

Interculturalidad y empoderamiento

https://www.crim.unam.mx/web/sites/default/files/8_Comunidad_Intercultural.pdfRecuperado

21 de agosto de 2021, de

https://www.crim.unam.mx/web/sites/default/files/8_Comunidad_Intercultural.pdf