



UNIVERSIDAD DEL SURESTE

“REVISIONES SISTEMÁTICAS Y METAANÁLISIS”

DOCENTE: EDUARDO ZEBADUA.

MATERIA: MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS.

ALUMNO: MIGUEL VELASQUEZ CELAYA.

TUXTA GUTIÉRREZ, CHIAPAS.

REVISIONES SISTEMÁTICAS Y METAANÁLISIS.

La revisión sistemática (RS) es una investigación denominada secundaria porque reúne la información de múltiples artículos primarios relacionados con el tema y el objetivo previamente planteado en el diseño de investigación; se distingue de una revisión narrativa que también se alimenta de artículos primarios, pero en esta última no los identifica y analiza en forma sistemática.

La enorme ventaja que tiene el acceder a una RS es que no requiere practicar, después de su lectura, una validación interna; procedimiento que debe de llevarse a cabo con frecuencia en los artículos primarios, sin importar que la revista donde se publican goce de un alto impacto.

Se han convertido en una ayuda invaluable para todos los profesionales de las ciencias de la salud.

El uso de una metodología explícita y sistemática en estas revisiones limita los sesgos sistemáticos y reduce los efectos del azar, mostrando de esta manera resultados más confiables y así llegar a conclusiones con base científica, otorgando mayor seguridad en la toma de decisiones.

El formato de una RS consta de:

1. Una carátula donde figuran el título, detalles de citación y direcciones de contacto.
2. Una sinopsis preparada en colaboración con el Australasian Cochrane Centre.
3. Un resumen que consta de:
 - a) Antecedentes.
 - b) Objetivos.
 - c) Estrategias de búsqueda.
 - d) Criterios de selección de los artículos
 - e) Obtención y análisis de los datos.
 - f) Resultados principales.
 - g) Conclusiones de los revisores.
4. El extenso del texto consta de:

- a) Antecedentes.
- b) Objetivos.
- c) Criterios para la selección de los estudios de la revisión:
 - Tipos de estudios.
 - Tipos de participantes.
 - Tipos de intervenciones.
 - Tipos de medidas de resultados.
- d) Estrategia de búsqueda para la identificación de los estudios.
- e) Métodos de revisión.
- f) Descripción de los estudios.
- g) Calidad metodológica.
- h) Resultados.
- i) Discusión.
- j) Conclusión de los revisores.
 - Implicaciones para la práctica.
 - Implicaciones para la investigación.
- k) Agradecimientos.
- l) Conflictos de interés.

5. Referencias:

- a) Referencias de los estudios.
 - Estudios incluidos.
 - Estudios excluidos.
 - Estudios pendientes de evaluación.
 - Estudios en curso.
- b) Otras referencias.
 - Referencias adicionales.
 - Otras versiones publicadas de esta revisión.

6. Cuadros, tablas y figuras:

- a) Características de los estudios incluidos.
- b) Características de los estudios en curso.
- c) Comparaciones, datos y gráficos.

d) Cuadros adicionales.

Clasificación.

Las revisiones sistemáticas pueden llevarse a cabo tomando en cuenta todos los estudios analíticos, pero lo más frecuente y el mayor número de revisiones sistemáticas es sobre estudios clínicos.

Evaluación de una revisión sistemática.

Aunque la RS se considera con información prefiltrada, se sugiere realizar de la siguiente forma una evaluación sencilla de su contenido:

- **La RS identifica un problema importante.** Según este punto, hay que revisar que el título tenga al menos dos palabras claves (key words).
- **Búsqueda en las bases de datos apropiadas y exploración de otras fuentes importantes.** Generalmente, no hay problema ya que los revisores tienen la posibilidad de encontrar la información en las bases de datos más grandes y conocidas (p. ej., Medline, EMBASE, Cochrane, entre otras.)
- **Validez interna de los artículos que fueron seleccionados.** Aquí debe tenerse en cuenta que no por ser pequeño el estudio, desde el punto de vista metodológico, será menos bueno que uno grande.
- **Qué sensibilidad tienen los resultados frente a la forma de realizar el estudio?** Con el fin de conocer si los resultados pudieran ser diferentes, cuando se hubieran seleccionado otros estudios, los revisores realizan un procedimiento que se conoce como análisis de sensibilidad.
- **¿Se han interpretado los resultados numéricos con sentido común, teniendo en cuenta los aspectos más amplios del problema?** Aquí son válidos los mismos parámetros que se toman en cuenta en el análisis crítico de los artículos seleccionados.

Metaanálisis.

Es el valor cuantitativo de una revisión sistemática; otra definición es el uso de los métodos estadísticos para resumir los resultados de los estudios independientes entre sí.

Se puede inferir que el metaanálisis no puede existir sin una revisión sistemática previa y, por otro lado, no siempre el metaanálisis se puede hacer, como sucede cuando no hay homogeneidad en los resultados de cada estudio individual, es decir, el metaanálisis no se puede practicar cuando hay heterogeneidad en los resultados de los artículos individuales, mas siempre existe la posibilidad de evaluar la heterogeneidad utilizando con más frecuencia la chi cuadrada de Cochran (X^2).

Para llevar a cabo un análisis de la calidad de los estudios que incluye un metaanálisis, se utiliza la declaración Consort, acrónimo que significa: CON; consolidated (consolidado); S: standard (normalidad); O: Of (de los...); R: reporting (informes); y T: trial (estudios clínicos).

Actualmente, los resultados de los metaanálisis se presentan en un gráfico conocido como metaview (vista del metaanálisis) o como fores plot (gráfico arbóreo).

Al final de la gráfica, se coloca una figura de aspecto romboidal, cuyo diámetro será más pequeño mientras más grande sea la muestra estudiada.

Es muy frecuente que en estas gráficas, al lado izquierdo de la línea vertical, se coloquen los resultados del experimento y, del lado derecho, se pongan los resultados de los controles incluidos en los estudios revisados.

La importancia de las revisiones sistemáticas y metaanálisis radica en que, ante la duda de observar resultados diferentes en varios estudios que se han realizado sin alteración en su metodología, indican mayor seguridad ante el incremento a veces muy importante de la población estudiada en los diferentes artículos.