

NOMBRE DEL CATEDRATICO: DR. EDUARDO ZEBAUDA GUILLEN

NOMBRE DE LA ALUMNA: LAURA DILERY CRUZ DIAZ

MATERIA: MEDICINA BASADA EN EVIDENCIA

TEMA: CUADRO SINOPTICO CAPITULO 5 y 6

UNIDAD: SEGUNDA UNIDAD

GRADO Y GRUPO: 8° "A"

FECHA DE ENTREGA: 28-SEPTIEMBRE-2021



FORMULACION DE PREGUNTAS CLINICAS CONTESTABLES

Ventajas con la elaboración de preguntas clínicas

1. Ayudan a enfocar el escaso tiempo de aprendizaje sobre evidencia que es relevante para las necesidades clínicas de los pacientes.
2. Pueden sugerir estrategias de búsqueda de alto rendimiento.
3. Cuando se envía o se recibe un paciente de otro nivel de atención médica, son útiles para establecer mejor comunicación con los colegas.
4. Cuando se contestan las preguntas, la curiosidad se refuerza, la resonancia cognitiva se alimenta y se restaura.
5. Durante la enseñanza de la medicina basada en evidencias es posible ayudar a los alumnos a comprender mejor el contenido de lo que se enseña induciéndolos a modelar algunos procesos adaptativos para un aprendizaje permanentemente.

Nemotecnia PICO

(P) Problema clínico
(I) Intervención
(C) Comparación
(O) Resultado

Esta nemotecnia fue descrita y propuesta desde sus inicios por el Working Group Of Evidence Based Medicine en la McMaster University y, hasta nuestros días, se sigue usando como una herramienta útil en la formulación de preguntas clínicas contestables.

Integración de la nemotecnia PICO a la búsqueda

Paso 1. Definir el tipo de pregunta a elaborar.

Paso 2. Localizar los términos de búsqueda incluidos en la pregunta (el problema o "P")

Paso 3. Si se decide iniciar la búsqueda en Medline (que es lo más recomendable) se debe integrar a los términos de búsqueda alguno de los operadores booleanos.

Paso 4. Siempre podrá disminuir la cantidad de artículos presentados mediante la aplicación de límites a la búsqueda.

Paso 5. Obtener los resúmenes o artículos en texto completo para su lectura o análisis que permitan tener acceso a evidencia científica.

ANÁLISIS CRÍTICO DE LA INFORMACIÓN

Análisis crítico

Requiere de dos acciones principales, que son: interpretar y enjuiciar, y algunas veces proponer cuando, una vez practicadas las dos primeras acciones, se encuentran en la información revisada puntos débiles en su metodología

Es importante tomar en cuenta que al hacer el análisis crítico de la información, se está buscando la validez interna de ella, recordando que ésta se define como la probabilidad de que los resultados sean correctos y sólo sean aplicados a los individuos estudiados.

1 y 2 Fases

- Leer el título del artículo
- Quiénes son los autores
- Qué especialidad tienen
- En dónde realizaron la investigación
- En qué revista se encuentra y la fecha de publicación

- Se trata de un estudio primario o secundario
- Es descriptivo o analítico
- Es transversal o longitudinal
- Si es analítico, es observacional o experimental
- Es prospectivo o retrospectivo
- Es cegado o abierto
- Se trata de: un estudio clínico, cohorte, casos y controles, transversal simple o comparativo, descripción de un caso, serie de casos, entre otros
- Si es un estudio secundario, se trata de una revisión sistemática, un meta análisis, una revisión narrativa, entre otras.

Tercera Fase

Se lee el resumen y se observa si el autor sigue el formato IMRAD (introducción, material, métodos, resultados y discusión)

- *Introducción
- *Material y métodos
- *Resultados
- *Discusión