



## **UNIVERSIDAD DEL SURESTE**

**ASIGNATURA:** MEDICINA BASADA EN EVIDENCIA.

**DOCENTE:** DR. EDUARDO ZEBADUA GUILLEN.

**OCTAVO SEMESTRE.**

**ALUMNA:** YESSICA LIZBETH SANCHEZ SANTIZ.

**TERCERA UNIDAD.**

**MEDICINA HUMANA.**

## REVISIONES SISTEMÁTICAS Y METAANÁLISIS

La revisión sistemática (RS) es una investigación denominada secundaria porque reúne la información de múltiples artículos primarios relacionados con el tema y el objetivo previamente planteado en el diseño de investigación; se distingue de una revisión narrativa que también se alimenta de artículos primarios, pero en esta última no los identifica y analiza en forma sistemática.

La RS tiene un formato especial que ofrece una gran ayuda a quienes la consultan para encontrar de manera ágil los resultados de la investigación realizada sobre un tema importante.

La enorme ventaja que tiene el acceder a una RS es que no requiere practicar, después de su lectura, una validación interna; procedimiento que debe de llevarse a cabo con frecuencia en los artículos primarios, sin importar que la revista donde se publican goce de un alto impacto.

El formato de una RS consta de:

1. Una carátula donde figuran el título, detalles de citación y direcciones de contacto.
2. Una sinopsis preparada en colaboración con el Australasian Cochrane Centre.
3. Un resumen que consta de:
  - a. Antecedentes
  - b. Objetivos
  - c. Estrategias de búsqueda
  - d. Criterios de selección de los artículos
  - e. Obtención y análisis de los datos
  - f. Resultados principales
  - g. Conclusiones de los revisores
4. El extenso del texto consta de:
  - a. Antecedentes
  - b. Objetivos
  - c. Criterios para la selección de los estudios de la revisión:
    - Tipos de estudios
    - Tipos de participantes
    - Tipos de intervenciones

- Tipos de medidas de resultados
  - d) Estrategia de búsqueda para la identificación de los estudios
  - e) Métodos de revisión
  - f) Descripción de los estudios
  - g) Calidad metodológica
  - h) Resultados
  - i) Discusión
  - j) Conclusión de los revisores
    - Implicaciones para la práctica
    - Implicaciones para la investigación
  - k) Agradecimientos
  - l) Conflictos de interés

#### 5. Referencias:

- Referencias de los estudios
  - Estudios incluidos
  - Estudios excluidos
  - Estudios pendientes de evaluación
  - Estudios en curso
- Otras referencias
  - Referencias adicionales
  - Otras versiones publicadas de esta revisión

#### 6. Cuadros, tablas y figuras:

- a) Características de los estudios incluidos
- b) Características de los estudios en curso
- c) Comparaciones, datos y gráficos
- d) Cuadros adicionales

### **Clasificación**

Las revisiones sistemáticas pueden llevarse a cabo tomando en cuenta todos los estudios analíticos, pero lo más frecuente y el mayor número de revisiones sistemáticas es sobre estudios clínicos. En relación al tema y al objetivo específico

que percibe la revisión, se han seleccionado estudios de cohorte, casos y controles y transversales comparativos.

## **METAANALISIS**

Es el valor cuantitativo de una revisión sistemática; otra definición es el uso de los métodos estadísticos para resumir los resultados de los estudios independientes entre sí. Greenhalgh lo define como la síntesis estadística de los resultados numéricos de varios estudios que han analizado la misma cuestión. Para llevar a cabo un análisis de la calidad de los estudios que incluye un metaanálisis, se utiliza la declaración Consort, acrónimo que significa: C: CONSORT (consolidado); S: standard (normalidad); O: Of (de los...); R: reporting (informes); y T: trial (estudios clínicos). Este acrónimo es una herramienta muy útil para garantizar la calidad de los artículos seleccionados y consta de 21 reactivos. En cuanto a la calidad del informe del metaanálisis se utiliza la declaración QUOROM, cuyo acrónimo significa: Q: Quality (calidad); O: Of (de los...); R: reporting (informes); O: Of (de los...); y M: meta-analysis (metaanálisis). Actualmente, los resultados de los metaanálisis se presentan en un gráfico conocido como metaview (vista del metaanálisis) o como forest plot (gráfico arbóreo).

La importancia de las revisiones sistemáticas y metaanálisis radica en que, ante la duda de observar resultados diferentes en varios estudios que se han realizado sin alteración en su metodología, indican mayor seguridad ante el incremento a veces muy importante de la población estudiada en los diferentes artículos.

## **REFERENCIA:**

José Luis Arceo Díaz, José Manuel Ornelas Aguirre, Susana Domínguez Salcido. (2010). MANUAL DE MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS. MEXICO: El Manual Moderno.