

The logo for UDS (Universidad de San Andrés) is displayed in white, bold, sans-serif capital letters on a solid blue rectangular background.

UDS

Alumno: Raul Gibran Gallegos Merlín

Grado: 8º

Grupo: A

**Asignatura: MEDICINA BASADA EN
EVIDENCIAS**

Dr. Eduardo Zebadua

La revisión sistemática es una investigación denominada secundaria porque reúne la información de múltiples artículos primarios relacionados con el tema y el objetivo previamente planteado en el diseño de investigación, un formato especial que ofrece una gran ayuda a quienes la consultan para encontrar de manera ágil los resultados de la investigación realizada sobre un tema importante. La enorme ventaja que tiene el acceder a una RS es que no requiere practicar, después de su lectura, una validación interna; procedimiento que debe de llevarse a cabo con frecuencia en los artículos primarios. El uso de una metodología explícita y sistemática en estas revisiones limita los sesgos sistemáticos y reduce los efectos del azar, mostrando de esta manera resultados más confiables y así llegar a conclusiones con base científica, otorgando mayor seguridad en la toma de decisiones.

Las revisiones sistemáticas pueden llevarse a cabo tomando en cuenta todos los estudios analíticos, pero lo más frecuente y el mayor número de revisiones sistemáticas es sobre estudios clínicos. En relación al tema y al objetivo específico que percibe la revisión, se han seleccionando estudios de cohorte, casos y controles y transversales comparativos. La RS identifica un problema importante y la búsqueda en las bases de datos apropiadas y exploración de otras fuentes importantes, lo revisores tienen la posibilidad de encontrar la información en las bases de datos más grandes y conocidas. También es necesario consultar fuentes conocidas como literatura gris: tesis, revistas médicas no indizadas, comunicaciones personales, resúmenes de congresos y conferencias, entre otras. Validez interna de los artículos que fueron seleccionados. Aquí debe tenerse en cuenta que no por ser pequeño el estudio, desde el punto de vista metodológico, será menos bueno que uno grande. Hasta el momento, hay algunas formas para dar un valor a los artículos respecto a la clasificación tomando en cuenta su diseño. En la actualidad, aún se observan dificultades para desarrollar metodologías específicas que permitan asignar puntos en las investigaciones.

Metaanálisis es el valor cuantitativo de una revisión sistemática; otra definición es el uso de los métodos estadísticos para resumir los resultados de los estudios independientes entre sí. Greenhalgh lo define como la síntesis estadística de los

resultados numéricos de varios estudios que han analizado la misma cuestión, se puede inferir que el metaanálisis no puede existir sin una revisión sistemática previa y, por otro lado, no siempre el metaanálisis se puede hacer, como sucede cuando no hay homogeneidad en los resultados de cada estudio individual, es decir, el metaanálisis no se puede practicar cuando hay heterogeneidad en los resultados de los artículos individuales, mas siempre existe la posibilidad de evaluar la heterogeneidad utilizando con más frecuencia la chi cuadrada de Cochrane. Al final de la gráfica, se coloca una figura de aspecto romboidal, cuyo diámetro será más pequeño mientras más grande sea la muestra estudiada. Es muy frecuente que en estas gráficas, al lado izquierdo de la línea vertical, se coloquen los resultados del experimento y, del lado derecho, se pongan los resultados de los controles incluidos en los estudios revisados.