



**UNIVERSIDAD DEL SURESTE**

**“FORMULACIÓN DE PREGUNTAS CONTESTABLES Y ANÁLISIS CRÍTICO DE LA INFORMACIÓN”**

**DOCENTE: EDUARDO ZEBADUA.**

**MATERIA: MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS.**

**ALUMNO: MIGUEL VELASQUEZ CELAYA.**

**TUXTA GUTIÉRREZ, CHIAPAS.**

**FORMULACIÓN DE PREGUNTAS CLÍNICAS CONTESTABLES**

**NEMOTECNIA PICO.**

- **(P) Problema clínico:** el cual es necesario resolver o investigar en el paciente, y que podría ser una entidad nosológica, fisiopatológica o clínica.
- **(I) Intervención:** definida como el área de interés para la solución de la pregunta, pudiendo tratarse de un tratamiento, una prueba diagnóstica, un pronóstico a largo plazo.
- **(C) Comparación:** de aquellas intervenciones, es decir, en caso de considerarse una o más intervenciones y contra o qué habrá de compararse: dos o más pruebas de diagnóstico, dos o más medicamentos, un medicamento comparado con placebo.
- **(O) Resultado (Outcome):** se dice del desenlace u objetivo final que se persigue, es decir: mejorar un efecto, ofrecer mayores posibilidades de mejora, evitar un daño, considerar una asociación.

**VENTAJAS.**

1. Ayudan a enfocar el escaso tiempo de aprendizaje sobre evidencia que es relevante para las necesidades clínicas de los pacientes.
2. Pueden sugerir estrategias de búsqueda de alto rendimiento.
3. Cuando se envía o se recibe un paciente de otro nivel de atención médica, son útiles para establecer mejor comunicación con los colegas.
4. Cuando se contestan las preguntas, la curiosidad se refuerza, la resonancia cognitiva se alimenta y se restaura.
5. Durante la enseñanza de la medicina basada en evidencias es posible ayudar a los alumnos a comprender mejor el contenido de lo que se enseña, induciéndolos a modelar algunos procesos adaptativos para un aprendizaje permanentemente.

**INTEGRACIÓN DE LA NEMOTECNIA PICO A LA BÚSQUEDA.**

- Definir el tipo de pregunta a elaborar.
- Localizar los términos de búsqueda incluidos en la pregunta.
- Si se decide iniciar la búsqueda en Medline se debe integrar a los términos de búsqueda alguno de los operadores booleanos.
- Siempre podrá disminuir la cantidad de artículos presentados mediante la aplicación de límites a la búsqueda, ya sea con el tipo de estudio de interés, un grupo de edad definido, estudios en seres humanos o animales.
- Obtener los resúmenes o artículos en texto completo para su lectura o análisis que permitan tener acceso a evidencia científica, con lo que podrá tomarse una decisión.

**PROBLEMAS EN LA ELABORACIÓN DE PREGUNTAS CLÍNICAS**

- Cuando un paciente confunde al médico y este último no sabe por dónde iniciar la búsqueda.
- Cuando hay problemas para articular la pregunta.
- Cuando hay más preguntas que tiempo disponible.

## ACCIONES PRINCIPALES

Interpretar y enjuiciar, y algunas veces proponer cuando, una vez practicadas las dos primeras acciones.

## VALIDEZ INTERNA

Probabilidad de que los resultados sean correctos y sólo sean aplicados a los individuos estudiados.

## DESPUÉS DE RECUPERAR LA INFORMACIÓN

- Leer el título del artículo.
- Quiénes son los autores.
- Qué especialidad tienen.
- En dónde realizaron la investigación.
- En qué revista se encuentra y la fecha de publicación.
- Se trata de un estudio primario o secundario.
- Es descriptivo o analítico.
- Es transversal o longitudinal.
- Si es analítico, es observacional o experimental.
- Es prospectivo o retrospectivo,
- Es cegado o abierto,
- Se trata de: un estudio clínico, cohorte, casos y controles, transversal simple o comparativo, descripción de un caso, serie de casos.
- Si es un estudio secundario, se trata de una revisión sistemática, un meta-análisis, una revisión narrativa.

## ANÁLISIS CRÍTICO DE LA INFORMACIÓN.

## TERCERA FASE

- **Introducción.** Relatar el porqué del estudio, justificando que la información que existe hasta el momento no resuelve la pregunta de investigación; por ello, se debe hacer una investigación propia.
- **Material y métodos.** El autor debe de explicar cómo realizó la investigación, especificando el número de la muestra y cómo reclutó a los pacientes, sus criterios de selección.
- **Resultados.** Mencionar lo encontrado en el estudio.
- **Discusión.** Aquí, el autor debe explicar el significado de los resultados y, al final, referir su opinión sobre el valor de los mismos y expresar con claridad si tienen significancia estadística.

## CUARTA FASE

- ¿Se trata de un estudio original?
- En caso de no serlo, ¿se justifica en base a su hipótesis una nueva investigación?
- ¿Aporta algo nuevo?
- ¿Los sujetos de estudio se parecen a mis pacientes?
- ¿Se reclutaron en forma adecuada?
- ¿Se llevaron a cabo las consideraciones éticas?
- ¿Se trataron de evitar los sesgos sistemáticos (factores de confusión)?
- ¿Se utilizaron técnicas de cegamiento?; si es así, ¿fue simple, doble o triple?
- ¿Se tomaron en cuenta los aspectos estadísticos preliminares?

## CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS

- Pruebas para diagnóstico.
- Estudios clínicos.
- Estudio de pronóstico (cohorte).
- Casos y controles.