

**UNIVERSIDAD DEL SURESTE**

**“REVISIONES SISTEMATICAS Y  
METAANALISIS”**

**ALUMNA: ALEJANDRA VELASQUEZ  
CELAYA**

**SEMESTRE: 8º**

**DOCENTE: DR. EDUARDO ZEBADUA**

**ASIGNATURA: MEDICINA BASA EN  
EVIDENCIAS**

**TUXTLA GUTIERREZ, CHIAPAS,  
OCTUBRE 2021**

## **Revision sistematica**

La revisión sistemática (RS) es una investigación denominada secundaria porque reúne la información de múltiples artículos primarios relacionados con el tema y el objetivo previamente planteado en el diseño de investigación.

La enorme ventaja que tiene el acceder a una RS es que no requiere practicar, después de su lectura, una validación interna; procedimiento que debe de llevarse a cabo con frecuencia en los artículos primarios, sin importar que la revista donde se publican goce de un alto impacto.

El uso de una metodología explícita y sistemática en estas revisiones limita los sesgos sistemáticos y reduce los efectos del azar, mostrando de esta manera resultados más confiables y así llegar a conclusiones con base científica, otorgando mayor seguridad en la toma de decisiones.

El formato de una RS consta de:

- Una carátula donde figuran el título, detalles de citación y direcciones de contacto. Una sinopsis preparada en colaboración con el Australasian Cochrane Centre.
- Un resumen
- El texto
- Referencias
- Cuadros, tablas y figuras

Evaluación de una revision sistematica

1. Aunque la RS se considera con información prefiltrada, se sugiere realizar de la siguiente forma una evaluación sencilla de su contenido:
2. La RS identifica un problema importante: Según este punto, hay que revisar que el título tenga al menos dos palabras claves (key words)
3. Búsqueda en las bases de datos apropiadas y exploración de otras fuentes importantes. Generalmente, no hay problema ya que los revisores tienen la posibilidad de encontrar la información en las bases de datos más grandes y conocidas (p. ej., Medline, EMBASE, Cochrane, entre otras.) S

4. Validez interna de los artículos que fueron seleccionados. Aquí debe tenerse en cuenta que no por ser pequeño el estudio, desde el punto de vista metodológico, será menos bueno que uno grande.
5. ¿Qué sensibilidad tienen los resultados frente a la forma de realizar el estudio? Con el fin de conocer si los resultados pudieran ser diferentes, cuando se hubieran seleccionado otros estudios, los revisores realizan un procedimiento que se conoce como análisis de sensibilidad. Si al combinar los resultados, la fluctuación es pequeña, podrá inferirse que los resultados son confiables.
6. ¿Se han interpretado los resultados numéricos con sentido común, teniendo en cuenta los aspectos más amplios del problema? Aquí son válidos los mismos parámetros que se toman en cuenta en el análisis crítico de los artículos seleccionados

### **Metaanálisis**

Es el valor cuantitativo de una revisión sistemática. Para llevar a cabo un análisis de la calidad de los estudios que incluye un metaanálisis, se utiliza la declaración Consort, acrónimo que significa: CON; consolidated (consolidado); S: standard (normalidad); O: Of (de los...); R: reporting (informes); y T: trial (estudios clínicos). Este acrónimo es una herramienta muy útil para garantizar la calidad de los artículos seleccionados y consta de 21 reactivos.

En cuanto a la calidad del informe del metaanálisis se utiliza la declaración QUOROM, cuyo acrónimo significa: QU: Quaility (calidad); O: Of (de los...); R: reporting (informes); O: Of (de los...); y M: metaanalysis (metaanálisis).

La importancia de las revisiones sistemáticas y metaanálisis radica en que, ante la duda de observar resultados diferentes en varios estudios que se han realizado sin alteración en su metodología, indican mayor seguridad ante el incremento a veces muy importante de la población estudiada en los diferentes artículos.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Díaz, J. L. A., Aguirre, J. M. O., & Salcido, S. D. (2010). Manual de medicina basada en evidencias. Editorial El Manual Moderno.

