



**Nombre del alumno: MARIANA
LESCIEUR LOPEZ**

**Nombre del profesor: YANETH FABIOLA
SOLORZANO PENAGOS**

Nombre del trabajo: ENSAYO UNIDAD I

**Materia: METODOLOGIA DE LA
INVESTIGACIÓN**

PASIÓN POR EDUCAR

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas 05 de Febrero del 2021

LA IMPORTANCIA DE LA METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN ACTUAL

El ser humano necesita persistentemente solucionar problemas, desde los más pequeños a los más rutinarios, los cuales enfrenta día a día sobre el cuidado familiar o personal, hasta macro problemas relativos a la forma de vivir y con quien la compartes, el bien común de tu alrededor como la conservación de la vida en el medio ambiente y la paz en el planeta. Para enfrentar estas dificultades el ser humano se rige de una multiplicidad infinita de medios físicos e intelectuales, así como conocimientos de aprendizaje simultaneo de teorías.

Algunas contrariedades son espontáneos, simples o de soluciones conocidas y disponibles, como caminar por la calle o levantarse y ponerse los zapatos; otros son complicados, dificultosos o nuevos. Unos son de carácter práctico y otros esencialmente cognitivos o teóricos. Pero lo cierto es que todos ellos requieren de trabajo físico, o científicos, o de ambos. Cuando se trata de problemas prácticos y complejos, pero con soluciones conocidas, como es el caso de los problemas gubernamentales o financieros, ellos son resueltos por las personas o entes involucrados en ellos mediante decisiones o acciones específicas y los recursos disponibles que tienen como respuestas hacia las variantes que se lleguen a presentar. Pero muchos otros son problemas hipotéticos, complicados, nuevos y de solución desconocida, en cuyo caso lo primero y principal es encontrar la mejor solución. Este último tipo de problemas compete a la ciencia, mientras cuando se trata de resolver problemas prácticos y complejos, de solución desconocida o no satisfactoria, entonces se dice que competen a la técnica.

No cabe duda sobre el hecho de que son actividades racionales y sistemáticas el uso de la ciencia y técnica, cuyos problemas se resuelven aplicando metodologías, esto es, realizando conjuntos ordenados y bien determinados de actividades intelectuales o físicas para lo cual en muchos casos se requiere del uso de medios o instrumentos materiales.

La metodología es una ciencia compleja, transdisciplinaria, en desarrollo y amplia, con su objeto de estudio bien definido llamados métodos, con normas o principios propios y una estructura que aquí intentaremos formular. En cuanto a este último aspecto, proponemos que se considere la metodología como un sistema compuesto por cinco grandes componentes o niveles interrelacionados, no necesariamente secuenciales o excluyentes, los cuales recorre, consciente o inconscientemente, el ser humano para resolver problemas complejos, esto es, yendo de lo más general a lo más específico: las perspectivas, las estrategias, los modos de producción, los métodos propiamente establecidos y el nivel de herramientas propuestas, Estas fases se

corresponden con una línea de decretos conceptuales de cinco niveles: el ideológico, el organizacional, el formal, el operativo y el técnico. De inmediato definimos esos niveles, los cuales se presentan bajo la suposición de que el creador intelectual ya ha seleccionado o identificado un tema o problema para su estudio.

Las personas necesitamos métodos porque nos permiten realizar nuestras tareas de modo racional y eficiente, contribuyendo a la consecución de las tareas con menor tiempo y esfuerzo. Los métodos ordenan las tareas a realizar e impiden que las realicemos de modo improvisado. Así, utilizamos métodos de enseñanza, terapéuticos, deductivos y métodos de investigación. El vocablo Metodología procede de método vía o camino y de logos que significa estudio. Así pues, la Metodología se define como el estudio de los métodos empleados para alcanzar un fin.

En la actualidad, aunque hay autores que se centran en los aspectos más específicos y concretos del método que se usa en cada investigación. La realidad demuestra que las asignaturas de Metodología de la Investigación impartidas a nivel superior están centradas más en las técnicas y procedimientos que en la discusión sobre los métodos, entendidos como el modo de obtener un conocimiento científico. Es decir, se entiende como una asignatura que abarca, no sólo la discusión teórica sobre el método, sino también el aspecto operativo referido a las técnicas, procedimientos e instrumentos que se emplean en una investigación.

El enfoque o nivel ideológico se refiere a las actitudes que diferentes personas o instituciones adoptan consciente o inconscientemente ante problemas similares como consecuencia de sus intereses, experiencias o ideología, lo cual hace que apliquen distintos modos, estrategias y métodos para resolverlos. Ejemplos de enfoques son las doctrinas filosóficas generales como el idealismo, el positivismo, el estructuralismo o el marxismo; pero también el pragmatismo, el constructivismo o el mercantilismo.

Los modos de producción intelectual nivel tipológico o formal se refieren al tipo de procesos y objetos científicos, técnicos o artísticos que se logran en función de los objetivos o tipo de problemas a resolver. Ejemplos de modos de producción son, en el campo científico: una investigación o la construcción de una teoría; en el caso de la técnica: una invención, un diseño o una transferencia tecnológica; en el caso del arte: una composición musical, una novela o una escultura.

Los métodos propiamente dichos nivel lógico, por su parte, se refieren a los conjuntos estructurados y sistémicos de procesos lógicos generales y operativos que se utilizan, dentro de

un modo de producción intelectual, para resolver una clase determinada de problemas. Ejemplos son: la experimentación, la simulación por computadoras, los estudios prospectivos.

Finalmente, las técnicas o nivel operativo constituyen los conjuntos de operaciones, procedimientos e instrumentos concretos que se adoptan o aplican, como componentes de un método general, para resolver problemas particulares. Ellas consisten en procedimientos específicos, tales como: los cultivos utilizados en Biología; la cromatografía en Química, la resonancia magnética en Medicina; el análisis costo-beneficio en Economía, o la evaluación continua de los aprendizajes en Educación.

Las ciencias en México han arrastrado un déficit de reflexión teórica y metodológica. Muchos trabajos de investigación oscilan entre la aplicación de marcos teóricos inadecuados y un empirismo que sistematiza datos pero que se queda corto en la elaboración de generalizaciones que puedan ser puestas a prueba en otros contextos. Diversas evaluaciones de las ciencias sociales mexicanas coinciden en que no se hace suficiente trabajo teórico explícito y sistemático (Azuela et al. 2012, Casas 2017, Rodríguez y Ziccardi 2002). Otro tanto ocurre con la metodología. En varias disciplinas el estudio de caso se emplea sin que haya una reflexión acerca de si es el método más adecuado para contestar la pregunta que guía la investigación. En el análisis estadístico se introducen numerosas variables para buscar correlaciones significativas, aunque no haya teoría alguna que las explique.

La teoría no es un añadido del trabajo científico es en sí su materia y resultado. La obtención y puesta a prueba de teoría constituye el objetivo central de las ciencias pues con ella se logra identificar los patrones y mecanismos de funcionamiento del objeto de investigación y proponer explicaciones causales e hipótesis. Sin teoría el conocimiento queda circunscrito a particulares y condiciones locales. La falta de teoría, de discusión teórica, de investigación orientada por teoría, dificulta la integración de comunidades científicas porque éstas requieren de un lenguaje compartido, así como de problemas y preguntas de investigación comunes. Sin teoría no hay ciencia, hay descripción de particulares.

Toda investigación científica tiene su asentamiento de inicio en la abstracción de un tópico que puede ser nuevo, poco conocido, insuficientemente explicado o que necesite confirmación científica, para con capacidad racional captar sus características, las que luego de ordenadas minuciosamente han de ser consideradas como observaciones sobre tal hecho y valoradas, según corresponda, con enfoque deductivo o inductivo, a fin de teorizar y proponer postulados en una o varias hipótesis de solución

Si la metodología y el razonamiento se han encaminado correctamente, el resultado ha de ser la elucidación de las propiedades cuestionadas en el objeto estudiado. El siguiente paso será conocer por qué el hecho cuestionado es así y averiguar si mantiene alguna relación con otros hechos u objetos, lo que finalmente conduce a un necesario dilucidar racional que solo concluye al hallar la causa de tal o cuál efecto del fenómeno en estudio, es decir, permite su explicación racional y científica.

Mas, al encontrar esa nueva realidad, seguro también se identificará otros campos inexplorados que hacen manifiesta la limitación del conocer recién explicado o comprobado y, antes bien, es posible se evidencie una nueva teoría que naturalmente necesitará ser demostrada y, en un círculo virtuoso, la solución hallada invitará a un nuevo proceso de investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alonso, J. A. (1998). Metodología. México: Limusa.

Bunge, M. (1983). La Investigación científica. Barcelona: Ariel.

Morin, E. (1988). El Método III: El conocimiento del conocimiento. Madrid: Cátedra.

Descartes R. El Discurso del Método. Madrid: Ed. Alba; 2002., Popper KR. El conocimiento objetivo. Madrid: Ed. Tecno S.A.; 1992.