



NOMBRE DEL ALUMNO: SULMA YADIRA GONZALEZ SALAS

NOMBRE DEL TRABAJO: ENSAYO

MATERIA: SEMINARIO DE INVESTIGACION EN CIENCIAS DE LA SALUD

GRADO: SEGUNDO CUATRIMESTRE

PASIÓN POR EDUCAR

TAPACHULA CHIAPAS A 06 DE FEBRERO DEL 2021

UNIDAD I: CIENCIA Y CONOCIMIENTO.

Durante el desarrollo de la materia seminario de investigación conoceremos dentro de ella el tema que nos habla sobre la ciencia y el conocimiento que nos aportan grandes beneficios en cuanto a la investigación y los puntos de vista filosóficos. También se abordara cada uno de los puntos esenciales de la ciencia y su relación con los pensamientos mitológicos, partiendo desde el concepto hasta sus características, posteriormente se conocerán las explicaciones de los paradigmas siendo fundamentales en la realidad de la vida de cada ser humano y como lo construye basado en modelos específicos como basarse en métodos científicos o la comprobación por medio de la hipótesis, así mismo suelen ser medibles de forma cuantitativa y comprobable.

A diferencia de las búsquedas filosóficas o religiosas, el conocimiento científico se motiva siempre por preguntas relativamente más modestas en cuanto a su alcance, pero más ambiciosas en cuanto a lo que se puede hacer con ellas. De la misma manera se conocerán los aspectos y las formas de explicar la realidad del conocimiento científico.

A continuación daremos una breve explicación de todos los temas que se abordan en la unidad para los aprendizajes y conocimientos de cada uno de los estudiantes.

DESARROLLO:

El nacimiento de la ciencia moderna supuso una ruptura con la filosofía tradicional, Sin embargo, la filosofía –al igual que la religión y el arte– continuó teniendo su lugar en la cultura humana, aunque bajo las nuevas formas que le imprimió la sociedad en que se desarrolló. El capitalismo como sistema económico se fue gestando en un largo período que se extiende desde aproximadamente el siglo XV. Consistió en una nueva forma de “propiedad privada”: la de los medios de producción, El modo de producción capitalista promovió una posición activa del hombre sobre la naturaleza, orientada por el valor de la “producción para el mercado”. Esa posición se acompañó de una exaltación de la “práctica” sobre la “contemplación o reflexión teórica” y terminó por concebir al hombre como “amo o señor de la naturaleza”. La producción capitalista exaltó el valor del sujeto activo, inquisidor, capaz de desafiar los designios naturales y de transformarse en un creador, junto a Dios.

Los paradigmas no son únicos ni universales y dependen de la forma en que cada persona lo construye. Cuando se realizan investigaciones, quienes investigan deben situarse en una forma de explicar la realidad específica, lo que implica definir un paradigma de investigación. En la mayoría de las ocasiones, el paradigma tiene una relación directa con el área de conocimiento en la que se investiga. Si es un paradigma positivista, estas serán estudiadas como un conjunto de claves para asegurar que se produzcan comportamientos específicos en hijos e hijas, generalmente creyendo que la aplicación estricta y premeditada de estas llevará a la consecución de un comportamiento ejemplar. Sin embargo, desde paradigmas emergentes o pos positivistas se considerarán otras cuestiones relacionadas con quienes son las madres y padres que ejercen esas pautas de crianza, qué pasa con el círculo social de las hijas y los hijos. La mayoría de las ciencias naturales desarrollan sus investigaciones desde este paradigma utilizando metodologías cuantitativas de investigación.

En la investigación social, psicológica y antropológica, se buscan también regularidades de los fenómenos, y se lo hace también en base a la constatación empírica. Así, por ejemplo, Claude Lévi Strauss postuló una ley universal del tabú del incesto que según sus hallazgos se comprobaría en toda cultura (de modo que, allí donde hay cultura –según esta ley- se debería observar ese tabú o prohibición incestuosa) y para su formulación se basó en algunas culturas estudiadas por él. De igual modo, Sigmund Freud describió el funcionamiento del psiquismo humano examinando a un puñado de pacientes. Emilio Durkheim identificó un principio general

en la división del trabajo social a partir de algunas experiencias sociales específicas. Jean Piaget postuló la existencia de ciertos estadios invariantes (es decir, siempre presentes) en el desarrollo de la inteligencia humana, basándose en pruebas realizadas con algunos cientos de niños. Esto llevó a que se distinguieran a unas disciplinas o prácticas científicas de otras: por una parte, las llamadas ciencias nomotéticas y por otra las llamadas ciencias ideográficas. Con las primeras se alude a las investigaciones cuyo fin es identificar regularidades empíricas, mientras que con las segundas se alude a las ciencias que estudian fenómenos “no repetibles”

Cada ciencia formula una acción epistemológica en razón de la reflexión sujeto objeto del conocimiento. La determinación de la realidad a estudiar supone la finalidad de una ciencia en específico, del objeto de estudio de esta rama del saber y su multidisciplinariedad con otras ciencias; de ahí que existan tantas epistemologías como saberes concretos de la ciencia.

CONCLUSIÓN:

Como última parte explicamos así que dichos temas son de gran utilidad para nuestros conocimientos y aprendizajes en la materia sobre los conocimientos científicos y los paradigmas en las investigaciones científicas. Esperando sea esta información básica y subjetiva para el trabajo en el campo estudiantil de manera teórica y práctica.

FUENTES

- Antología de seminario de la investigación en ciencias de la salud.
- Maia IMMRLS. O desenvolvimento da ciencia em Thomas Kuhn [Internet]. 2001 [citado 15 ago. 2013]. Disponible en: <http://www.consciencia.org/thomas-kuhn-ciencia>.
- Cordero Ulate A. El paradigma inconcluso: Kuhn y la sociología en América Latina [Internet]. Guatemala: Flacso; 2008 [citado 15 ago 2013]. Disponible en: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan029028.pdf>.