



SEMINARIO DE TESIS

CAPITULO 5 Y 6

UNIVERSIDAD DEL SURESE

DR. EDUARDOZEBADUA GUILLEN | ITZEL JAQUELINE RAMOS MATAMBU

Formulación de preguntas clínicas contestables

Ventajas con la elaboración de preguntas clínicas

1. Ayudan a enfocar el escaso tiempo de aprendizaje sobre evidencia que es relevante para las necesidades clínicas de los pacientes.
2. Pueden sugerir estrategias de búsqueda de alto rendimiento.
3. Cuando se envía o se recibe un paciente de otro nivel de atención médica, son útiles para establecer mejor comunicación con los colegas.
4. Cuando se contestan las preguntas, la curiosidad se refuerza, la resonancia cognitiva se alimenta y se restaura.
5. Durante la enseñanza de la medicina basada en evidencias es posible ayudara los alumnos a comprender mejor el contenido de lo que se enseña

Nemotecnia PICO

- (P)problema clínico: el cual es necesario resolver o investigar en el paciente,
- (I)intervención: definida como el área de interés para la solución de la pregunta
- (C)comparación: de aquellas intervenciones, es decir, en caso de considerarse una o más intervenciones y contra o qué habrá de compararse: dos o más pruebas de diagnóstico, dos o más medicamentos, un medicamento comparado con placebo, entre otros.
- (O) Resultado (Outcome): se dice del desenlace u objetivo final que se persigue,

Integración de la nemotecnia PICO a la búsqueda de preguntas clínicas contestables

la metodología de búsqueda como si fuera una receta de cocina no es posible, debido a las complejidades que esto representa en la práctica. Sin embargo, puede sugerirse la siguiente secuencia de pasos que serán de gran utilidad para cualquier iniciado en la búsqueda de información:

Problemas en la elaboración de preguntas clínicas

- Cuando un paciente confunde al médico y este último no sabe por dónde iniciar la búsqueda.
- Cuando hay problemas para articular la pregunta.
- Cuando hay más preguntas que tiempo disponible.

Análisis crítico de la información

1. Introducción.

Relatar el porqué del estudio, justificando que la información que existe hasta el momento no resuelve la pregunta de investigación; por ello, se debe hacer una investigación propia. Aquí se debe referir la hipótesis de trabajo (si el estudio es analítico) y el objetivo

Material y métodos.

El autor debe de explicar cómo realizó la investigación, especificando el número de la muestra y cómo reclutó a los pacientes, sus criterios de selección, ¿cómo pretende medir clínicamente los resultados?, ¿cuáles medidas de asociación utilizó: Odds Ratio (OR), Riesgo Relativo (RR), Reducción Absoluta del Riesgo (RAR)

Resultados

. Mencionar lo encontrado en el estudio; ¿los presenta en forma adecuada?, ¿con valores absolutos y relativos?, ¿especifica valores de tendencia central?, ¿presenta valores de dispersión?, entre otros resultados.

Resultados

el autor debe explicar el significado de los resultados y, al final, referir su opinión sobre el valor de los mismos y expresar con claridad si tienen significancia estadística.

Características específicas

Existen algunas características para ciertos tipos de artículos

Pruebas para diagnóstico
Estudios clínicos:
Estudio de pronóstico (cohorte)
Casos y controles:

Relatar el porqué del estudio, justificando que la información que existe hasta el momento no resuelve la pregunta de investigación; por ello, se debe hacer una investigación propia. Aquí se debe referir la hipótesis de trabajo (si el estudio es analítico) y el objetivo.

2. Material y métodos. El autor debe de explicar cómo realizó la investigación, especificando el número de la muestra y cómo reclutó a los pacientes, sus criterios de selección, ¿cómo pretende medir clínicamente los resultados?, ¿cuáles medidas de asociación utilizó: Odds Ratio (OR), Riesgo Relativo (RR), Reducción Absoluta del Riesgo (RAR), Número necesario de paciente a tratar para evitar un evento no deseado (NNT), entre otras?, ¿cuál es el valor de P?, ¿refiere intervalos de confianza?, ¿refiere qué pruebas estadísticas utilizó?, entre otros.

3. Resultados. Mencionar lo encontrado en el estudio; ¿los presenta en forma adecuada?, ¿con valores absolutos y relativos?, ¿especifica valores de tendencia central?, ¿presenta valores de dispersión?, entre otros resultados.

4. Discusión. Aquí, el autor debe explicar el significado de los resultados y, al final, referir su opinión sobre el valor de los mismos y expresar con claridad si tienen significancia estadística. Es útil comparar sus resultados con los obtenidos por otros autores y criticar sus propios resultados en base a la metodología utilizada, deficiencias incluidas y posibles soluciones a las mismas.