



**Nombre del alumno: Jhair Osmar
Roblero Díaz**

**Nombre del profesor: Jiménez Ruiz
Sergio**

**Nombre del trabajo: control de lectura
(nace la antropología médica)**

Materia: antropología médica II

Grado: segundo semestre

Grupo: b

Comitán de Domínguez Chiapas a 24 de Febrero del 2021

Nace la antropología médica

En México el interés por la reflexión sobre la enfermedad y el accidente desde la perspectiva socio-cultural. La antropología no escapa a esta manera un tanto apresurada de reorganizar conocimientos viejos para sistematizarlos en una ciencia nueva etimológicamente comprometida con el estudio del hombre. El acopio de materiales sobre religión nativa al que dedican gran parte de su tiempo libre los frailes inquisidores les conduce de la mano al conocimiento de los conceptos que modula la teoría y práctica de la medicina indígena tan ligada a las creencias y ceremonias mágicas. Los invasores europeos, comprueban la eficacia de médicos y médicos en el tratamiento de las enfermedades y accidentes que son comunes en las tierras antes del contacto indo-cristiano, a legos y clérigos les atrae el carácter esotérico de la medicina india y los franciscanos se adelantan a instituir una cátedra, servida por médicos mexicanos. El experimento produce algunas obras perdurables en códices y memoriales en los que, a juzgar por su contenido, se advierte la influencia recíproca de las nociones de la medicina hipocrática y los postulados de la medicina vernácula. Acosta reduce el ámbito de la antropología a los pueblos agrafos por ser el campo del conocimiento que desamparan los historiadores a quienes cautivan las fabulosas hazañas de descubridores y conquistadores. Para ellos los pueblos vencidos, prealfabetas, sin archivos ni documentos fehacientes que velen los hechos significativos de su acontecer ordinario. Acosta

y los misioneros conquistadores los rescatan y fundan para ellos una historia moral, una ciencia nueva que es a la vez historia y filosofía. Mauricio Godelier afirma que no existe principio o axioma que permita atribuir contenido exclusivo a la antropología, desde sus lejanos comienzos le es concedido por razones prácticas de dominio, evangelización, explotación de mano de obra, control social. La contestación del estructuralismo marxista no se reduce a una simple réplica teórica, desde hace más de una década realiza esfuerzos denodados por aplicar el pensamiento de Marx a la interpretación de aspectos estratégicos de las culturas primitivas, política, religión sin lograr éxito en sus propósitos finales de negar utilidad a la antropología cultural, ni en sus afanes por construir una antropología marxista. Hasta hoy debe conformarse con mantener la contradicción entre antropología y marxismo en términos que censuran, zahieren y satanizan las relaciones que la antropología mantiene con el colonialismo interno, una construcción político-social de nuevo cuño sin base teórica ni práctica de sustento destinadas a los países mestizos-americanos que cuentan con poblaciones indígenas con un gran peso específico. La antropología resiste los embates de sus contradictores porque los argumentos con que intentan menoscabarla son juicios de valor, admoniciones morales, reprensiones impresionantes que conmuevan y llaman a reflexión, razonamientos científicos que invaliden el fundamento y la urgencia de la disciplina.

La interpretación de las ideas seminales de Marx por canales exclusivos, una sola corriente ideológica, por importante que parezca en un momento dado del discurso filosófico. Antonio Gramsci, para quien la antropología inglesa y las lucubraciones lingüísticas del pensamiento clásico alemán le son familiares, al punto de intentar doctorarse en letras, Gramsci no parece encontrar incompatibilidad entre el uso del esquema conceptual del materialismo histórico y la teoría de la cultura elaborada por la antropología. Define la cultura como una concepción de la vida y el hombre, coherente, unitaria y difundida nacionalmente, la discusión de algunos puntos claves de la antropología, pasada y presente parece necesaria para advertir, las bases teóricas de la antropología médica que son en gran medida y cambian de una época a otra según se modifica la orientación ideológica dominante. Vivimos en el contexto de una sociedad, una lengua y una cultura determinadas por una instancia económica, es condiciona la concepción del mundo y de la vida que guía la manera como pensamos y actuamos, es nuestro desempeño como investigadores, docentes o practicantes, producimos teoría al igual que ideología, queda siempre un peso de conocimiento acumulado que hace posible la continuidad y el enriquecimiento de la disciplina. Forrest Clements, cuyo enfoque atomístico concibe la sistematización de las creencias y usos médicos como un simple estudio de rasgos y complejos culturales aislados. Clements clasifica los conceptos etiológicos primitivos en cinco hechicería, quebrantamiento de un tabú, intrusión de un objeto-malefico, espíritu y alma.

Bibliografía

Beltrán, G. A. (s.f.). *Programas de Salud en la situación intercultural, Instituto Indigenista Interamericano*. Obtenido de capítulo I *nace la antropología medica*, México, 1955 (2a. ed. IMSS, 1980). Disponible: <file:///C:/Users/Alejandro/Music/as.pdf>