



**Nombre del alumno: Brissa del Mar  
Antonio Santos**

**Nombre del profesor: Sergio Jiménez  
Ruíz**

**Nombre del trabajo: Reporte de  
lectura**

**Materia: Antropología médica II**

**Grado: Segundo semestre**

**Grupo: B**

Comitán de Domínguez Chiapas a 1 de Marzo del 2021

## Enfoque antropológico de normalidad

La antropología norteamericana desde el punto de vista de Clifford se entiende como una descripción densa cuestiona la falta de rigurosidad y profundidad en diversos estudios de la resistencia.

La gran mayoría de los estudios que se orientan a estudiar la resistencia no logran sustituir las intenciones, deseos y temores de actores envueltos en diversos dramas sociales, esto por no abordar las cuestiones de políticas internas de esos grupos y estar sumidos en una crisis de representación que impide la oportunidad de lograr verdaderos retratos sobre otro.

La magnitud moral siempre ha sido un componente central en los relatos sobre la diferencia humana que algunas antropólogas y antropólogos han desarrollado en los últimos años.

Inculcado de eso que llama obtener una "crisis de representación" a buscado nuevos tipos de relatos en los cuales el antropólogo se presente como testigo, observador.

Un aspecto muy relevante es la crítica de D-Andrade es indicar que el modelo moral no ofrece una buena representación de lo que es la realidad en virtud de que existe un tiempo diferente determinado por la consumación de la confrontación ideológica con el fin de la guerra fría.

Es irrelevante identificar la presión del problema para cualquier macroteoría es el fracaso de los actuales gobiernos para mantener el orden, sin embargo es razonable en discriminación por cuestiones raciales y sexistas.

A pesar de que son perspectivas muy diferentes el modelo de D-Andrade y el de propuestas de la antropología interpretativa posmoderna no son tan distintos entre sí. En las dos perspectivas el contexto de poder no está referido antropológicamente, y los argumentos que estructuran esos textos no ligan a conceptos y categorías que tienen relación con el control de poblaciones en contextos de fragmentos generados por el capital.

Un aspecto muy relevante es la crítica de D'Andrade es indicar que el modelo moral no ofrece una buena representación de lo que es la realidad en virtud de que existe un tiempo diferente determinado por la consumación de la confrontación ideológica con el fin de la guerra fría.

Es irrelevante identificar la presión del problema para cualquier macroteoría es el fracaso de los actuales gobiernos para mantener el orden, sin embargo es razonable en discriminación por cuestiones raciales y sexistas.

A pesar de que son perspectivas muy diferentes el modelo de D'Andrade y el de propuestas de la antropología interpretativa posmoderna no son tan distintos entre sí. En las dos perspectivas el contexto de poder no está referido antropológicamente, y los argumentos que estructuran esos textos no ligán a conceptos y categorías que tienen relación con el control de poblaciones en contextos de fragmentos generados por el capital.

## Bibliografía

Carpinteiro, F. J. (febrero del 2014). Antropología, ciencia y otro conocimiento. Reflexión sobre el sujeto y sus conceptualizaciones. *Scielo*, 18.