

**Nombre del alumno: Juan Bernardo
Hernández López**

**Nombre del profesor: Jiménez Ruiz
Sergio**

**Nombre del trabajo: 10mo Control de
lectura**

Materia: Antropología medica II

Grado: 2do Grupo: "B"

ENFOQUE ANTROPOLÓGICO DE NORMALIDAD

Existen tres cuestiones que se desarrollan basándose en la argumentación interrelacionada, la primera es pensar hasta el que grado sustentan un realismo basado en la objetividad, que indique la verdadera especificidad histórico-estructural del sujeto, corresponde a compromisos políticos y éticos de analistas que generalmente no se hacen explícitos. La segunda concierne a cómo desbordar naciones, sustentadas en ideas de cientificidad, para introducir las experiencias del lucha de sectores explotados y oprimidos. Finalmente, la tercera plantea en que sentido otras formas de conocer, no atadas a los cánones metodológicos de una disciplina sobre la otredad, desbordan conceptos que hacen a las personas legibles y gobernables, lo que devela tanto la operación de poderes académicos en formas de categorización de sujetos, como las luchas de éstos por superar su estandarización en un mundo paradójicamente desigual.

Antropología y resistencia: entre verdad y ética: La mayoría de estudios que se orientan a estudiar la resistencia no logran construir un relato que objetivamente dé cuenta de las intenciones, los deseos, cuestiones de las políticas internas de esos grupos y estar sumidos en una crisis de representación que impide la posibilidad de lograr verdaderos relatos sobre el otro. La dimensión moral ha sido un componente central en los relatos sobre la diferencia humana que algunos antropólogos anglosajones

han desarrollado en los últimos años. Imbuídos de eso que llama Orlin, la existencia de una "crisis de representación" han buscado nuevos tipos de relatos en los cuales el antropólogo o antropóloga aparezca como un atento escucha y observador, testigo de tragedias y comprometido con los dilemas que atraviesan en sus vidas cotidianas gente pobre o marginal, si las diferencias antes fueron ideológicas, una concepción del mundo basada en el estilo gramsciano, por ejemplo, es inadecuada para entender las disrupciones que implicó el desmoronamiento de la Unión Soviética. En otras palabras, en estos momentos es irrelevante identificar la opresión en virtud de que el problema fundamental para cualquier macroteoría es el fracaso de los actuales gobiernos para mantener el orden. No obstante, si es que impera una situación para denunciar la mitificación de modos de opresión esto es razonable en la discriminación por cuestiones raciales y sexuales.

Michel-Rolph Trouillot (2002), un antropólogo de origen caribeño, crítico de las formulaciones basadas en la cultura, propias de la antropología estadounidense, que se afanaban en su uso para esconder las cuestiones de las clases e historias en sus análisis particularmente dentro y fuera de los Estados Unidos, cuestiona el distanciamiento entre el antropólogo y los subordinados que supone una recreación del debate entre objetividad y compromiso político. Es importante indicar que el debate entorno al compromiso político entre antropólogos anglosajones está entrelazado a la historia de la disciplina y a la

expansión del colonialismo y el capitalismo en la era moderna.
Conceptos y sujetos: imágenes dominantes de la sociedad. En el
México posrevolucionario, la dominación se basó en la posibilidad
de integrar regiones o sectores sociales al Estado nacional
por la fuerza o el consenso. A través de la definición de un
sujeto de estado, formas diversas de autogobierno y auto-
afirmación trataron de ser hegemónicas, fundamentalmente por
el mestizaje cultural. El intento clasificatorio de la teoría de los
nuevos movimientos sociales constituyó posiblemente el paradigma
más exacto para pensar las acciones colectivas en América
Latina (Laclau 1985). Ante la crisis de diferentes modalidades
de Estados burocráticos autoritarios (véase O'Donnell 1996), cuyo
fuerzo y consenso de su estructura dependió de asegurar un
componente popular, por ejemplo: la clase trabajadora, en este
sentido, categorías relacionadas con el trabajo y la soberanía nacio-
nal fueron vistas como constituidas de sujetos estatales, en tanto
que campesinos, obreros, habitantes de favelas, barrios periféricos,
etcétera, eran representados como objetos cuyas acciones estaban
previsiblemente encasilladas en la hegemonía estatal, la literatura
académicamente reciente para entender las contradicciones
del zapatismo, tal como han indicado sus "críticos", pareciera
incurtir el argumento, al ligar los discursos de desarrollo a la for-
mación del Estado posrevolucionario y el México moderno, una corre-
lato en numerosos casos, por cierto, proporcionados por tratados
etnográficos, que estas visiones generales y abstractas sobre inclusión
y democracia sólo son metanarrativas sobre el progreso y la
dominación con traducciones diversas.

Bibliografía

Gómez Carpinteiro, F. J. (2014, febrero). Antropología, ciencia y otro conocimiento. Reflexión sobre el sujeto y sus conceptualizaciones. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-39292014000100003. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-39292014000100003