



**Mi Universidad**

**Nombre de alumno: Karla Bedolla  
Fernandez**

**Nombre del profesor: Sergio Jiménez Ruiz**

**Nombre del trabajo: Antropología  
Medica II**

**Materia: Antropología medica II**

**Grado: 2°**

**Grupo: B**

① Karla-UDS-Antropología

Tema: Antropología de la Muerte:  
Autores, Enfoques y periodos.

Desde la antropología, el estudio de la muerte puede situarse en 3 grandes periodos. El primero donde comprende las percepciones y teorías evolucionistas de finales del siglo XX e inicios del siglo XXI hasta antes de la expansión teórica del estructuralismo levi-straussiano a mediados del siglo pasado. El segundo periodo, un poco más corto que el anterior se ubica desde el estructuralismo hasta el gran apogeo de la antropología simbólica encabezada por Clifford Geertz. Y finalmente la 3° y última periodo, que se enmarca en los años 90's y hasta la actualidad caracterizada por la interdisciplinariedad de las ciencias sociales y humanas sobre la muerte como objeto de estudio y la modernidad como espacio de reflexología.

Como podemos observar, el estudio antropológico de la muerte inicia prácticamente con los primeros grandes estudios de las llamadas sociedades primitivas, poniendo énfasis inicialmente en relación con el alma y espíritu. Posterior, se otorga una importancia al significado social que tiene dentro de sus aspectos estructural y social.

②

\* Diálogo con la muerte: Entre lo individual y lo social.

Para el autor, la muerte de un individuo no afecta a la continuidad del ritmo social, y todo sigue como si nada hubiera ocurrido. No obstante, siempre se estaría negociando el duelo en las relaciones interpersonales de sus habitantes, lo cual es inevitable, si existe diariamente un diálogo con la muerte a nivel colectivo y el diálogo con la muerte a nivel individual. Esta presente en nuestros hogares mediante las comunicaciones mostrándonos guerras, hambrunas, accidentes, muertes violentas, sin embargo en los hogares no se les da un amplio espacio al diálogo de la muerte de vecinos, amigos familiares sino que más bien tiende a silenciarse. La muerte del otro, que tiene parte de la memoria de nuestra vida, la que no tiene parte de la memoria de nuestra vida, la que dinamice un proceso de duelo que llevaremos a nivel individual dialogado con nuestro duelo dialogado con nuestro mundo de creencias.

Ambos casos nos demuestran que ante nuestra propia muerte | Estamos Solos | ya que | Solos | Tendremos que | recoger |

Partimos de una persona religiosa y ella misma nos muestra la simbiosis que existe en su propio dialogo entre creencias religiosa / creencia científica. La segunda caso nos muestra que el nivel de la creencia le pertenece a la propia persona que la vive, de aquí que en una relación de cuidado nunca podremos ser nosotros quienes nos adelantamos a categorizar el propio dialogo interior de nuestro paciente.

\* Vivimos solos, si bien siempre nos estamos desarrollando en y para los demás pactando con ellos y a la vez, nos enfrentamos a la muerte. En este mundo vivimos dinamizado de forma excepcional en el momento de vivir en nuestra propia corporeidad la pérdida de la misma. Este caso es un claro ejemplo en el que partiendo de una persona religiosa, existe una simbiosis entre creencia religiosa / creencia religiosa.

Bibliografía:

OLIVA LÓPEZ-AREL JOSÉ BLANCO-GIL. (JULIO-AGOSTO DE 1994). MODELOS SOCIOMÉDICOS EN SALUD PÚBLICA . En MODELOS SOCIOMÉDICOS EN SALUD PÚBLICA: COINCIDENCIAS Y DESENCUENTROS(11). Maestría en Medicina Social, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, México.: Sociomedical models in public health: Differences and points of encounter.