



**Nombre del alumno: Hernández Morales  
Jazmín**

**Nombre del profesor: Jiménez Ruiz Sergio**

**Nombre del trabajo: Enfermabilidad**

**Materia: Antropología Medica II**

**Grado: 2°B**

Comitán de Domínguez Chiapas a 19 de mayo del 2021

# ENFERMABILIDAD

La enfermedad no sería un vector antropológico esencial si no lo fuera también el estado de enfermedad que aquella anuncia. La enfermedad es una experiencia vital, no un mero estado biológico, ganando espesor existencial si se la entiende analogamente al ser humano sano como un proceso biográfico mucho más complejo de un desarrollo perfecto del organismo recorriendo a un pensamiento medieval renovado por E. Strauss, el ser humano es aquel que se sostiene con sus pies sobre tierra firme, gracias al desarrollo de la bipedalidad que le permitió el desarrollo de cerebriación, lenguaje, visión binocular, manualidad, elementos todos con los que forja su existencia, la delicada inestabilidad de estas funciones explican su fragilidad, la vivencia de vulnerabilidad y la eventual pérdida del anclaje en tierra firme, para caer en la enfermedad, el estado de hombre infirmo, entender enfermedad como pérdida de anclaje en tierra firme indica que el compromiso orgánico se acompaña de un desorden

existencial mas basto, sucintamente fue esto captado por Merleau-Ponty, al hablar de cuerpo vivo y cuerpo vivido, una distinción que en absoluto puede compararse con la substancial, aquí se trata de una dimensión antropológica de saberse cuerpo, de tener pero también ser un cuerpo-cuerpo vivido una consciencia de si exacerbada en la enfermedad como cuerpo lesionado-cuerpo vivido enfermo- que desencadena la vivencia de todas las dimensiones de la enfermedad: sufrimiento, impedimentos, discapacidades, amenazas, el ser humano, como todos los seres vivos, como todos los seres vivos, es ampliamente descrito como un ente autopoietico genera sus propios componentes para poder sustentarse los procesos con los cuales genera componentes y así recursivamente, las maquinas que no son autopoieticas, reciben su impulso de funcionamiento desde el exterior, por lo que son heteropoieticas, sin embargo considerar que la autopoiesis lesionada, el individuo enfermo al ser incapaz de mantenerse se convierte en heteropoietico. eso significa que

entrega su autonomía a la autoridad paternalista del terapeuta que se convierte en técnico parador de un organismo disfuncionante, más adecuado es reconocer en la autopoiesis el audicante una situación de impotencia incapacidad de realizar el ciclo autopoietico pero sin haber perdido la autonomía de tomar las decisiones necesarias para su recuperación, el concepto antropológico del cuerpo vivido en enfermo reconoce la impotencia restaurativa del enfermo, mas no por ello acepta que se vuelva de autónomo. la autonomía del enfermo, que es tan cara a la bioética, se fundamenta en el concepto antropológico del cuerpo vivido que enferma de la autogenesis que es anulada por una impotencia paralizante pero desiosa de recuperación, para la bioética es importante recoger la vivencia de enfermedad en su proyección existencial, a fin de que la medicina científica - natural reconozca las valoraciones que esta vivencia de a la enfermedad, matizando la modificación el proceso de y de decisión informada.

## Bibliografía

Kottow, Miguel. (2005). Antropologia Medica como Propedeutica de la Bioetica: Una Propuesta Curricular. *Revista Brasileira de Educação Médica*, 29(1), 41-47. Epub April 22, 2020.<https://dx.doi.org/10.1590/1981-5271v29.1-006>