



Nombre del alumno: Jhoana Guadalupe Arreola Mayorga

Nombre del profesor: Sergio Jiménez Ruíz

Nombre del trabajo: Enfoque antropológico

Materia: Antropología médica II

Grado: 2do semestre Medicina Humana

Comitán de Domínguez Chiapas a 11 de mayo del 2021

Enfoque antropológico normalidad

Antropología, ciencia y otro conocimiento. Reflexión sobre el sujeto y sus conceptualizaciones.

Francisco Javier Gómez Carpinteiro

Es requerido que la antropología trascienda junto con su visión empirista de observación. Se establecen tres cuestiones; la primera plantea que se debería pensar hasta que grado se debería sustentar un realismo basado en objetividad que sea específico en los sucesos histórico-estructurales del sujeto. La segunda se refiere a como desbordar nociones, sustentadas en ideas de científicidad para contemplarla como parte de la experiencia. Por último, la tercera marca en que sentido se desbordan los conceptos que hacen a la población legible y gobernable. Reconocer al individuo como un concepto crítico implica el reconocimiento también de la construcción de conocimientos y saberes. Lo mencionado en las líneas pasadas se encuentra fundamentado por la crítica de Marx acerca de la "verdad" perseguida por el cambio revolucionario del "socialismo científico".

Antropología y resistencia: entre verdad y ética.

La antropología norteamericana (Sherry Ortner), comprendía como descripción densa la riqueza, exhaustividad y relato etnográfico, y cuestiona además, la falta de rigurosidad y profundidad en ciertos estudios de la resistencia. Ortner menciona la escasez de información que giran en torno a las propias tensiones que caracterizan a los grupos subordinados, el maltrato a la cultura, así como el no poder tomar diferentes fuentes que impiden observar la expresión amplia del sujeto. Los estudios que se han realizado difícilmente muestran las intenciones y proyectos por no abordar los aspectos políticos dentro de los grupos, lo que limita el poder lograr verdaderas deducciones, impidiendo crear reflexiones concretas de estos.

Ortner también menciona que la dimensión moral ha sido uno de los componentes más importantes de las diferencias que poseen las poblaciones humanas entre sí. Y basados en la "crisis de representación" se ha buscado nuevos relatos donde la antropología desarrolle su papel como observadora e inclusiva, testigo de las dificultades y comprometida con ellas, que se presentan cotidianamente día con día.

Un modelo señuelo es el de Nancy Scheper-Hughes, trabajos como este hacen cuestionar de la transición de un modelo elaborado para el entendimiento a otro que distingue lo bueno de lo malo. Si ahora el propósito es la "denuncia" de condiciones que genera la "opresión"; la crítica hacia la "objetividad" se da por suponer que representa un medio para enmascarar la "opresión".

D'Andrade identifica este modelo para la comprensión de símbolos que el gobierno utiliza para dominar a la población, idea que también Marx apoya en su "propio modelo de conflicto social y su resolución en el socialismo. Hay que remarcar que en estos momentos, es irrelevante identificar la opresión. Sin embargo, es razonable en la discriminación racial y sexista. Como ya se observó, ambos enfoques no se refieren al contexto de poder como un hecho histórico. Además, los argumentos de estos textos no están ligados a conceptos y categorías que se relacionan con el control de poblaciones.

Conceptos y sujetos: imágenes dominantes de sociedad

Scott (2009) emplea el término "sujetos de Estado" para referirse a poblaciones legibles, por ser contables, medibles, así como controlables. Esta idea indica la creación de zonas para favorecer la dominación. En el México posrevolucionario, la dominación se basaba en sectores sociales integrando al Estado. Además, los valores y significados de la cultura nacional se interpretaron los significados del nacionalismo. Este proceso ha sido comprendido por teorías como colonialismo interno, lo que puede ser referido como la mimesis de una dominación espacial de la soberanía estatal, pero que tuvieron con-

secuencias de desaparecer o crear formas de comunidades autónomas y autogobernadas, alterando sus lenguas, agricultura, creencias religiosas, población, etc. Lo buscado era la uniformidad, en la cual diversos escobarros se interconectaron y ensamblaron, el centralismo y autoritarismo jugaron como determinantes. El estado autoritario en México ha sido criticado teniendo como contraste el liberalismo democrático y un mundo multicultural.

La otra epistemología del sujeto.

Al surgir el levantamiento armado del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), se desbordaron las movilizaciones de la globalización capitalista neoliberal y sugirieron nuevas maneras de conceptualizar las acciones colectivas. El zapatismo surgió durante el mes de enero de 1994 e influyó especialmente con los principios fundamentales de los zapatistas en Chiapas que se basan en integrar las formas de mando asociadas al orden jerárquico independientes del Estado a través de lo que ellos llaman metafóricamente "mandar obedeciendo". También se proclamaban en contra del capitalismo. La literatura académica relativamente reciente para entender las contradicciones del zapatismo, tal como han indicado algunos críticos. Estos análisis consisten en estudios bien planteados y sustentados en los marcos de la objetividad. Al igual que los aspectos que resaltan en los conflictos entre grupos zapatistas y no zapatistas.

Speed, una investigadora, piensa que la aspiración de un mundo multicultural implica la inclusión a la democracia se centra en un discurso estatal. La autora también se da cuenta de que la participación de la mujer en la esfera pública: no tienen derecho a tierras, no participan en asambleas, se ven influenciadas por una estructura de dominación masculina.

Narrar la especificidad histórica

La construcción de la constitución sirvió para acentuar mecanismos de dominación caciquil y proyectos de modernización con valores locales en torno

a los derechos y libertades civiles. A pesar de la uniformidad, del capitalismo y la creación de mundos fragmentados, los sujetos actuaron no conforme a la lógica capital.

Epílogo: dignidad como lucha y ecos de otro conocimiento

Marx resalta sobre la soberanía de la ciencia y la combatió con su crítica a la economía política. Planteó las contradicciones que tuvieron impacto en luchas organizadas por obreros y sectores populares en 1848 y 1871 en Europa. Se debe tener en cuenta la importancia de establecer el diálogo entre las personas para atender diferencias y contradicciones, con ello se busca mundos más dignos y esperanzadores

Referencias

Gómez Carpintero, Francisco Javier. (2014). Antropología, ciencia y otro conocimiento. Reflexión sobre el sujeto y sus conceptualizaciones. *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, 35(137), 15-53. Recuperado en 11 de mayo de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-39292014000100003&lng=es&tlng=es.