

# ***Medicina Humana***

***Nombre del catedrático:  
Sergio Jiménez Ruiz***

***Nombre del alumno:  
Arturo Rodríguez Ramos***

***Tema:  
“Enfoque antropológico de normalidad”***

***Materia:  
“Antropología medica II”***

***Grado y Grupo:  
2-“A”***

1

En la antropología y en la resistencia, entre la verdad y la ética, la antropóloga norteamericana Sherry Ortner lo cual inspirado en lo que Clifford Geertz entendía como descripción densa la riqueza, exhaustividad y el detalle el cual debería contener el relato etnográfico, lo cual cuestiona la aparente falta de rigurosidad y profundidad en los diversos estudios de la resistencia, en el foco de su crítica caben tanto los análisis de la "infrapolítica" de James Scott como los estudios subalternos y de las orientaciones del marxismo cultural influenciadas por el señor, Raymond Williams, además de cuestionar que estos análisis no rebasan la dicotomía entre dominados y los dominadores, Ortner indica el escasez de datos en torno a los propiedades y a los propias fricciones y tensiones que la caracterizan a los grupos subordinados el incorrecto tratamiento de la cultura, así como la posibilidad mucho más como la imposibilidad de abordar fuentes variadas que impiden observar la expresión política más amplia del sujeto, lo cual su conclusión es categórica, la mayoría de los estudios que se orientan a estar para estudiar la resistencia no logran construir un relato que objetivamente dé cuenta de los intenciones, los deseos, temores y los proyectos de los actores envueltos en diversos dramas sociales, básicamente por no abordar las cuestiones de las políticas internas de estos grupos y estar sumidos en una crisis de representación que impide la posibilidad de lograr verdaderos retratos sobre el otro, lo cual al tomar el modelo de Geertz como paradigmático para comprender de la naturaleza y dinámica de significados de prácticas políticas en términos exhaustivos y heurísticos, lo cual la distancia social que media el investigador y personas.

La dimensión moral ha sido un componente central en los relatos sobre la diferencia humana que algunos antropólogos y antropólogas anglosajones han desarrollado en los últimos años, imbuidos de eso que llamo arteer la existencia de una crisis de representación han buscado nuevos tipos de relatos en los cuales el antropólogo y la antropóloga aparece como un atento escucha y observador, testigo de tragedias y comprometido con los dilemas que son los que atraviesan en sus vidas cotidianas gente pobre o marginal, una obra paradigmática al respecto es la de Nancy Scheper en 1992, por supuesto, posturas como la de esta autora han acarreado severas críticas de diversos sectores de la antropología anglosajona, al respecto es interesante el debate suscitado en torno a la objetividad y la militancia en una de las revistas más influyentes de la disciplina en estados unidos, en esta polémica han tenido como una referencia los trabajos de Scheper, cuestiona que la antropología se haya tornado de un "modelo" objetivo para el entendimiento del mundo a un modelo "moral" en el cual lo prevalecen orientaciones para distinguir lo que es bueno de lo malo en este sentido, si ahora el propósito es la denuncia de condiciones en que genera la opresión, la crítica hacia la objetividad se da por suponer que lo representa un medio para enmascarar la opresión lo cual andrade en 1995-406 lo identifica la génesis de ese modelo moral en las ideas que Jeremy Bentham ofreció a finales del siglo XVIII para la identificación de símbolos que el gobierno utiliza para la justificación, con el objetivo y con el objeto social y su resolución a través del socialismo el cual el modelo de Bentham en la antropología empotró durante los sesenta y setenta con las ideologías de intelectuales norteamericanos de la izquierda las críticas de la guerra de Vietnam.

La creencia generalizada de que las poblaciones observables sólo tienen información empírica y experiencias fenomenológicas refleja la elección ética y política que hace individualmente el antropólogo, el sustrato para esta idea se encuentra vinculado a ese amplio espectro de la disciplina antropológica de estar atrapada entre las ciencias sociales duras y las humanidades lo cual sin embargo tal condición aparece conferirle la competencia para captarlo la voz de los nativos, lo cual tal asunto espuesto de relieve en el comentario de acerca de que la pelea de gallos en Bali es "una lectura de la experiencia balinesa" una historia de ellos que se encuentran a sí mismos" y por ende un acto que el etnógrafo lee por encima de los hombros de los nativos, con respecto a esta posibilidad de interpretación, del otro lado al narrar la especificidad histórica al ligar los discursos de desarrollo a la formación del estado posrevolucionario y al México moderno, uno corroborado en numerosas cosas, por cierta proporción de trabajos etnográficos que estas visiones generales y abstractas sobre inclusión y democracia sólo son alternativas sobre el progreso y la dominación con traducciones diversas, la constitución de un relato vigoroso sobre el progreso y la dominación los marcos de políticas locales, las pretensiones para crear ciudadanos libres en el agro, con locales, esas visiones uniformadoras y racionalizadoras subrayaron, sin embargo, la existencia de un mundo no secular habitado por sus propios muertos, creencias, deidades y con el cual pudieran valorarse la expansión de lo moderno y secular pese a la uniformidad lograda por el desarrollo del capitalismo y la creación simultánea de mundos fragmentados relacionados con su mercado de maneras no orientadas.

Gómez Carpintero, Francisco Javier. (2014). Antropología, ciencia y otro conocimiento. Reflexión sobre el sujeto y sus conceptualizaciones. *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, 35(137), 15-53. Recuperado en 11 de mayo de 2021, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-39292014000100003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-39292014000100003&lng=es&tlng=es)