



Nombre del alumno:

Yessica Gusmán Sántiz

Nombre del profesor:

Dr. Sergio Jiménez Ruiz

Nombre del trabajo:

Control de lectura

Materia:

Antropología médica II

Grado:

2°A

Comitán de Domínguez Chiapas a 11 de mayo de 2021

Enfoque antropológico de normalidad

La antropóloga norteamericana Sherry Ortner (2006, 43), inspirada en lo que Clifford Geertz entendía como descripción densa -la riqueza, exhaustividad y detalle que debería contener el relato etnográfico-, cuestiona la aparente falta de rigurosidad y profundidad en diversidad de estudios de la resistencia.

Ortner indica la imposibilidad de abordar fuentes variadas que impiden observar la expresión política más amplia del sujeto. Su conclusión es categórica. La mayoría de estudios que se orientan a estudiar la resistencia no logran destruir /construir un relato que objetivamente dé cuenta de las intenciones, los datos, los deseos, temores y proyectos de los actores envueltos en diversos dramas de sociedad, básicamente por no abordar las cuestiones de las políticas internas de esos grupos y estar sumidos en una crisis de representaciones que impide la posibilidad de lograr verosímbolos retratos sobre el otro.

La dimensión moral ha sido un componente central en los relatos sobre la diferencia humana que algunas antropólogas y antropólogos anglosajones han desarrollado en los últimos años.

Es importante indicar que el debate en torno al compromiso político entre antro-

pólogos anglosajones está entrelazado a la historia de la disciplina y a la expansión del colonialismo y el capitalismo en la era moderna. Por tal motivo, Wolf (1987, 33) es muy elocuente al sugerir pensar que no solo la antropología debe ser considerada como hija del imperialismo, sino también lo son aquellas poblaciones de indígenas, campesinos y pobres, jornaleros sin tierras o nacientes proletarios, que suelen estudiar antropólogas y antropólogos.

En sus últimos años de vida Pierre Bourdieu (1999), junto con el apoyo de varios colegas suyos, trató de rescatar las voces de pobres, desempleados, migrantes y toda una amplia gama de seres que fueron objeto de imágenes simplistas. En torno a esa preocupación, Bourdieu (2003) puso el problema del compromiso político a discusión en una conferencia ante antropología británica. Al cuestionar la fácil autoexploración común en la etnografía posmoderna, indicó que la "experiencia vivida" o el punto de vista del sujeto que busca conocer el antropólogo debería reconstruir tanto las condiciones que lo hace posible surgir como la reconstrucción del microcosmos del analista que permite la objetivación del sujeto de investigación.

Esa relación más estrecha con el sujeto, representa para Bourdieu una diálógica en la que el analista reconstruye las condiciones de posibilidades que hacen surgir el punto de vista del "entrevistado" en torno a asuntos sobre su precariedad y desazón, pero en la cual el "investigador" debe tratar de ser un un escucha atento y

metódico para mirar qué contradicciones en torno a sí mismas revelan las clases subordinadas.

Scott (2009) emplea el término de "sujetos de estado" para referirse a poblaciones legibles, por ser contables, medibles, así como controlables. En el México posrevolucionario, la dominación se basó en la posibilidad de integrar regiones o sectores sociales al Estado nacional por la fuerza o consenso.

Las estructuras centralizadas basadas en organizaciones populares, compuestas de trabajadores, campesinos, estratos medios, dieron la apariencia de cuerpos políticos, uniformes y la movilización tuvo como marco de expresión canales de instrumento de esa burocracia.

Varios pensadores e intelectuales cuestionarios ese orden de dominación a partir de la teoría de la democracia. La teoría de la democracia, vista "como un discurso constitutivo que ayuda a solidificar lo que es posible pensar, hacer, ser, y sentir como un ciudadano", proporcionó los alientos suficientes para un nuevo lenguaje sobre los mov. sociales.

La sociedad civil adquirió la visión hegeliana de un componente entre el estado y el pueblo (y la familia), es decir, un medio idealizado de representación.

REFERENCIA BIBLIOGRAFIA

Carpinteiro, G. F. J. (2014, febrero). *Antropología, ciencia y otro conocimiento. Reflexión sobre el sujeto y sus conceptualizaciones*. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-39292014000100003