



**Nombre del alumno: Eitan
Gustavo Aguirre Guzman**

**Nombre del profesor: Sergio
Jiménez Ruiz**

**Nombre del trabajo: Control de
Lectura**

Materia: Antropología Médica II

Grado: A

Enfermabilidad

hay ciertas discrepancias acerca de esta tus disciplinas de la bioética.

desde las escuelas pragmáticas se tiende a pensar la como una estrategia para solucionar problemas clínicos, que no requiera una estructura básica.

mas allá de aplicar técnicas de comunicación, decisión, evaluación de competencia mental, representatividad.

Una pragmática adicional ha sido el enfrentamiento de situaciones legales y judiciales: la figura del suicidio médicamente asistido no es otra cosa que una protección legal que sesluya la discusión ética de fondo, algo similar ocurre con la doctrina del doble efecto.

frente a estas críticas, bioética se desenvuelve de un modo que substancial y sociológicamente corresponde a una disciplina.

En lo substancial, tiene un temario propio y definido, las prácticas biomédicas, una manera propia de abordarlas son aplicarla una meta asignada a valores y rescatar derechos e intereses.

Al tomar el modelo de Geertz (1990 [1973]) como paradigmático para comprender la naturaleza y dinámica de significados de prácticas políticas en términos exhaustivos y holísticos, Ortner de la asentada la distancia social que media entre el investigador y las personas que resisten, bien ilustrada en la consejo geertziano de observar las acciones sobre los hombros de la gente "local".

Para una disciplina como la antropología, inmersa en el carácter subjetivo e intersubjetivo del registro y análisis de pautas culturales, una posición como la Ortner tiene que valorarse - mucho más en contextos explícitamente conflictivos y políticos - para establecer si sus declaraciones epistemológicas reditúan verdaderamente en la reconstrucción de la singularidad histórica de los subalternos, incluyendo sus propias contradicciones internas.

La dimensión moral ha sido un componente central en los relatos sobre la diferencia humana que algunas antropólogas y antropólogos anglosajones han desarrollado en los últimos años.

Imbuídos de eso que llama Ortner la existencia de una "crisis" de representación han buscado nuevos tipos de relatos en los cuales el antropólogo o antropóloga aparezca como un agente.

En el caso de los sistemas de salud, Lopez Austin los define como un conjunto articulado de representaciones y creencias, con las que cada pueblo, interpreta la salud, la enfermedad, el dolor y la muerte del organismo humano.

Lo que determina sus formas de prevenir o curar la enfermedad, eliminar el dolor, restituir la salud y prolongar la vida.

De esta manera cada sistema médico posee de manera articulada una forma de entender la salud y la enfermedad, una explicación sobre la causa de las enfermedades (etiología), una clasificación de estas (taxología) procedimientos para diagnosticarlos, tratarlos (terapia) y mecanismos para prevenirlas.

Estos modelos sistémicos aporta elementos valiosos para comprender el sistema y sus partes, agrupa de una manera natural y conceptual, lo que facilita visualizar las diferentes interrelaciones, y apoya la comparación entre los sistemas, posibilitando el enriquecimiento intercultural, una articulación complementaria, la grativa sinérgica y el posicionamiento de cada sistema.

En algunas ocasiones el concepto de sistema y modelo se utilizan para significar lo mismo.

(Miguel Kottow, 2004-2005)

Referencias

Miguel Kottow. (15-25 de septiembre- febrero de 2004-2005). *Scielo*. Recuperado el 15-25 de septiembre- febrero de 2004-2005, de Scielo:
https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0100-55022005000100041&script=sci_arttext

Trabajos citados

Miguel Kottow. (15-25 de septiembre- febrero de 2004-2005). *Scielo*. Recuperado el 15-25 de septiembre- febrero de 2004-2005, de Scielo:
https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0100-55022005000100041&script=sci_arttext