



Nombre del alumno: Ana Guadalupe Del Ángel Vázquez

Nombre del profesor: Lic. Alma Rosa Alvarado

Nombre del trabajo: ENTREGA FINAL UNIDAD 1

Materia: Seminario de tesis

Grado: 8° Cuatrimestre

Grupo: Medicina Veterinaria y Zootecnia

Ocosingo, Chiapas a 25 de Enero de 2021

ETOLOGÍA, BIENESTAR ANIMAL Y CONSERVACIÓN DE ANIMALES DE PRODUCCIÓN EN LA REGIÓN DE OCOSINGO, CHIAPAS.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Qué pasa con la bioética?

Como sabemos el tema de la bioética es algo controversial que se ha venido manejando recientemente, ya que hay personas que luchan por los derechos y la integridad de los animales, esto por la relación directa que se tiene con estas especies. La relación hombre-animal la venimos viendo desde que el hombre existía, ya que la supervivencia de este era a través de la caza de animales. La problemática que existe es que desconocemos la etología de nuestros animales de producción, entonces al haber este factor, es increíble la cantidad de personas que se sorprenden porque la vaca se comporte como vaca, qué el cerdo se comporte como tal y así relativamente. Me atrevo a decir que esto es la razón principal por la cual se rompen muchos códigos de bienestar animal.

¿El estrés repercute a la producción?

Empecemos con algo básico, hablemos del estrés, este es cualquier amenaza a la homeostasis , ya sea por que exista una amenaza real o simplemente sea algo que perciba el animal, dentro de los factores estresantes podemos encontrar a las variaciones por parte del medio externo (frío, calor, falta de alimento y agua, agresiones, inmovilizaciones, malas instalaciones, mal manejo), determinadas alteraciones psicológicas (miedo, ansiedad, aburrimiento, frustración, soledad, depresión), así como cambios fisio-anatómicos (dolor, hematomas, lesión tisular, etc.)

Debido a todos estos factores nos encontramos con otro dilema el cual es la productividad, esta es una medida indirecta del bienestar animal, consideramos

los aspectos como la capacidad de crecimiento y ganancia de peso o engorde, sanidad, productividad lechera, reproducción y mantenimiento del animal.

El problema que se presenta es que los animales no cumplen con la productividad mínima, esto debido obviamente al factor estrés, la productividad es muy relevante para el establecimiento o el estatus de calidad de vida de un animal, ya que certifica que al menos algunos aspectos o necesidades se están cumpliendo.

La mayoría de los ganaderos no entienden que si se cumplen las necesidades básicas de los animales es igual a una producción efectiva y esta ira en aumento si le ofrecemos al animal lo que con el paso del tiempo va requiriendo, lamentablemente las cosas se hacen mal y no hay resultados efectivos. El bienestar animal debe considerarse como un concepto económico y lógicamente esto es un efecto positivo. En situaciones dónde haya un inadecuado bienestar, muchos de los animales sufren e incluso mueren, el lado negativo del estrés se ve a nivel del individuo y así la productividad y la rentabilidad se registran a nivel de producción y pérdidas económicas.

HIPÓTESIS

Los animales no producen lo básico, debido al mal manejo que se les da en las explotaciones, tales como una mala alimentación y nutrición, un mal manejo en cuánto a traslados, sanidad (desparasitaciones, vacunas, atención médica), mal manejo reproductivo. Es por eso que, en la zona de Ocosingo, Chiapas no se respeta el bienestar animal, ni las 5 libertades de los animales, ya que lo que la mayoría de gente hace es poner a pastorear a los animales y dejarlos ahí por días, incluso semanas, sin importar si pasan sol, frío, si pasan lluvias, hambre, sed y aún así exigen a los animales que produzcan y se reproduzcan.

El bienestar animal y el código de bioética nos dicen que los animales deben ser sacrificados de cierta forma para que sufran lo menos posible y se conserve la integridad de estos. En el rastro municipal de la zona, no se cumplen estos estándares que se exigen, ya que en primera estancia no se cuentan con instalaciones adecuadas, para la cantidad de animales que se sacrifican en el día, el espacio es muy reducido, los animales sufren al morir, no se hace la inmovilización de la forma correcta y mucho menos el sacrificio correcto, ya que los animales aún en estado de conciencia pasan al área de desangrado, cuando nuestro código nos dice que los animales bajo ningún concepto deben pasar de esa forma y en ese estado, la consecuencia de todo esto es que los animales aparte de que sufren, trae repercusiones en la calidad de la carne y subproductos. La problemática se debe a la falta de recursos y apoyo gubernamental, tanto económico como de inspecciones mensuales, ya que al haber esto se obliga a trabajar de manera pertinente.

De las explotaciones y ranchos que existen en la región, no se respetan las libertades de los animales ni al 50%, y tan solo se asegura esto viendo el rendimiento de los animales, estos se encuentran en condiciones de bienestar pobre en su mayoría, sin contar que hay quienes se dedican a la producción en traspatio y en ocasiones no se cuenta ni con el espacio adecuado para tener a los animales.

OBJETIVOS

General:

Evaluar las condiciones en las que los animales viven en cada explotación, para así determinar el grado de bienestar animal mediante indicadores conductuales, de salud y producción en los animales con finalidad de abasto.

Específicos:

- Determinar la relación hombre-animal mediante indicadores conductuales cómo son la distancia de huida dentro del corral y en comederos.
- Evaluar el efecto de los sistemas de alimentación, sobre la calidad de producción.
- Identificar cuantas explotaciones o ranchos tienen conocimiento de las libertades primordiales de los animales
- Proponer al rastro municipal, modificar la manera de sacrificar a los animales.
- Evaluar las condiciones en las que viven los animales en las diferentes etapas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Asenjo Martín, B. 1999. Tesis de Doctorado. Universidad de Valladolid. España. Efecto de la raza y de la alimentación en los parámetros productivos y de calidad de canal y de carne en añojos de razas charolés y serrana soriana.

Berg, R. T.; Butterfield, R. M. 1979. Nuevos conceptos sobre desarrollo de ganado vacuno. Zaragoza. Acriba, 1979. 297 p.

Documentos de trabajo. 2006. Departamento de producción animal producción animal y gestión Universidad de Córdoba. issn: 1698-4226 dt 1, vol. 1/2006

Gorrachategui, M. 1997. Efecto de la nutrición sobre el rendimiento a la canal en terneros. Influencia de la nutrición y otros factores en el rendimiento de la canal en terneros. Madrid, XIII Curso de Especialización FEDNA, 6 y 7 de noviembre, 31p.

López, M. 1987. Calidad de la canal y de la carne en los tipos lechal, ternasco y cordero de la raza lacha y estudio de su desarrollo. Tesis Doctoral. Facultad de Veterinaria. Zaragoza.

Murata, H.; Shimada, N.; Yoshioka, M. 2004. Current research on acute phase proteins in veterinary diagnosis: an overview. The Veterinary Journal, 168: 28-40.

Rojas, M., A. 2004. Desafíos y Oportunidades para el Mundo Académico en el Contexto del Bienestar Animal y de la Globalización Comercial.. pp. 17-18. In González G., L. Stuardo, D. Benavides y P. Villalobos (ed.). (La Institucionalización del Bienestar Animal, un Requisito para su Desarrollo Normativo, Científico y Productivo). Santiago, Chile

Grandin, T. 2004. Elementos de Manejo y Transporte. Pp. 311-331. In Etología Aplicada. Galindo, A., F.A., Orihuela T., A.2004. FMVZ. UNAM. México, D.F.

Manteca-Vilanova, X. 2005. Tendencias de la Investigación Científica en Bienestar Animal. pp. 29-43. In González G., L. Stuardo, D. Benavides y P. Villalobos (ed.). (La Institucionalización del Bienestar Animal, un Requisito para su Desarrollo Normativo, Científico y Productivo). Santiago, Chile.