



Nombre de alumnos: Bitia Madian Méndez Ávila

Nombre del profesor: Ingrid Bustamante Díaz

Nombre del trabajo: Supernotas

Materia: Análisis Prospectivo

Grado: 5to cuatrimestre

Grupo: único

Pichucalco, Chiapas a 14 de abril del 2021

3.1.- Utilidad Y Factibilidad.

La visión de largo plazo tiene la extraordinaria ventaja de que prioriza el largo plazo sobre el corto plazo, esto significa que, para poder definir una estrategia, es decir, "el mejor camino"



El consensuamiento es la gran diferencia entre manejar una visión de carácter y otra visión que permitiría llevar lo que se tiene planteado



La cobertura holística permite ver el todo y sus partes a efecto de operar mejor la complejidad que ha de presentarse, incluido un manejo más fino de los indicadores adecuados.



La prospectiva permite explorar posibles y/o probables evoluciones futuras de instituciones o problemáticas de mediano y largo plazo, mediante el análisis de las variables que más influyen en su evolución



Michel Godet, plantea una integración de esta escuela con la escuela de la planificación estratégica, cuyo encuentro y posterior desarrollo conjunto aquel considera inevitable.



La prospectiva es una disciplina con visión global, sistémica, dinámica y abierta que explica los posibles futuros, tomando en cuenta no sólo los datos del pasado sino fundamentalmente las evoluciones futuras



Una mayor actividad económica permitirá ampliar los niveles de empleo tanto de mano de obra calificada como no calificada



Gastón Berger.
Mirar hacia el porvenir.
La prospectiva no trata de prever, sino de ubicarse en el mañana para actuar hoy.





se debe investigar el futuro como el dominio de la libertad, no como el dominio de la fatalidad que se queda sujeta al libre juego de fuerzas de la naturaleza.

La anticipación no tiene mayor sentido si no es que sirve para esclarecer la acción. Esa es la razón por la cual la prospectiva y la estrategia son generalmente indisolubles.





Nombre de alumnos: Bitia Madian Méndez Ávila

Nombre del profesor: Ingrid Bustamante Díaz

Nombre del trabajo: Ensayo

Materia: Análisis Prospectivo

Grado: 5to cuatrimestre

Grupo: único

Pichucalco, Chiapas a 14 de abril del 2021

UNIDAD IV

LAS HERRAMIENTAS EN LA PROSPECTIVA 4.1.- Limitaciones De Las Herramientas

Herramientas

En materia de herramientas prospectivas, es habitual encontrar ambigüedad respecto a cuáles le son propias a la prospectiva y cuáles utilizadas en otro tipo de estudios de futuro en general. Las técnicas prospectivas son herramientas útiles para construir escenarios. Su empleo depende del enfoque metodológico escogido y de la fase del proceso prospectivo que se esté desarrollando. Su selección implica conocer su objetivo y como lo logra (procedimiento). Vale la pena entonces, revisar sucintamente algunas de ellas. (Velasco FERNANDO. Porrúa de Figueroa Emilio, 2010)

1. Visioning (“visualizando”) Técnica derivada del brainstorming, que trabaja en grupo. Descripción: Puede ser descompuesta en tres fases: 1) Se trata de buscar las características que han de configurar un futuro ideal (que se toma como objetivo). Se puede planear de forma positiva (buscando qué se quiere: lo deseable) o negativa (tratando de identificar qué no se quiere: lo denostable) si los participantes encuentran problemas para identificar los objetivos de forma positiva. 2) Examinar cómo la sociedad funcionaría dadas esas características definidas, mediante una serie de cuestionarios acerca de aspectos específicos como el gobierno, la estructura social, la educación, a seguridad, etc. 3) Pedir a los participantes en el grupo que describan un día normal en el futuro preferido por ellos. (Velasco FERNANDO. Porrúa de Figueroa Emilio, 2010)

2. FWS (Future Work Shop) o talleres de prospectiva

la toma de decisiones, buscando soluciones a los problemas comunes a partir de la opinión de los ciudadanos corrientes, en lugar de recurrir a los denominados “expertos”: políticos, investigadores, etc. Jungk describe a esta técnica como “una herramienta que pone al alcance de cualquier persona normal el estudio del futuro. Descripción: En los FWS se estudia el futuro contando con la premisa de que uno mismo participa en la construcción del futuro y, por tanto, es necesario definir cuál es el futuro deseado con el objetivo de converger hacia ése.

3. Intuiciones Sistemáticas

Configurar respuestas o nuevos significados ante diversos problemas y aspectos de la realidad, a partir de percepciones y presentimientos fundamentados en la experiencia. Descripción: Detectar patrones de percepción obsoletos. Identificar creencias, estereotipos y concepciones que no tienen fundamento en la realidad. Discriminar los límites inadecuados en la definición de problemas, esto es, aquellos argumentos y creencias que a fuerza de repetirse se toman como verdaderas cuando en el fondo son cuestionables.

4. Juegos de Simulación

así como propiciar la comunicación entre los participantes a fin de motivarlos y prepararlos para alguna experiencia futura. Proporcionar a los involucrados un

mapa simbólico y multidimensional de un fenómeno, que sirva de base para comprender la realidad que se desea estudiar. Descripción: Elaborar un modelo o abstracción del fenómeno que se desea analizar. (Velasco FERNANDO. Porrúa de Figueroa Emilio, 2010) Diseñar un juego mediante la articulación de eventos y problemas relativos a una situación y el establecimiento de un lenguaje especial que facilite la comunicación entre los jugadores. Asignar los “papeles” que desempeñará cada participante. Presentar a través del juego, el modelo de la realidad que se desea estudiar. Solicitar a los jugadores que, mediante el establecimiento de diálogos simultáneos (multilogos), identifiquen las restricciones de la situación, analicen la necesidad de introducir nuevos elementos y anticipen las diferentes alternativas de solución e implicaciones de éstas.

5. Compass

Objetivo: Explorar políticas, resumir pros y contras de las políticas propuestas y organizar evaluaciones divergentes de los resultados producidos en diferentes proyectos. Descripción: La técnica opera en dos niveles: el primero consiste en un pequeño taller que dura alrededor de 24 horas como resultado del cual se integra un breve informe. El segundo nivel es opcional y consiste en una reflexión de la investigación a partir de las conclusiones señaladas en el primer informe. Este nivel puede abarcar de un día a dos semanas. (Velasco FERNANDO. Porrúa de Figueroa Emilio, 2010) Las actividades a desarrollar son las siguientes: abrir la sesión proporcionando a los participantes información sobre el tema o programa que será analizado. Indagar, con base en opiniones informadas, sobre posibles resultados del programa. Enlistar las repercusiones del programa y graficarlas. Resumir gráficamente los puntos de vista de los participantes y contrastar opiniones a favor o en contra. Realizar un seguimiento del informe. Incorporar los resultados del seguimiento al trabajo anterior. Fuente: Miklos y Tello (1994) 6. Compass modificado Descripción: En el Compass modificado, además de lo descrito para el Compass, se realiza una consulta adicional a expertos o especialistas que no son integrantes del grupo original que realiza la reflexión prospectiva. Estos participantes externos pueden ser convocados por quien coordina el taller o por algún miembro del grupo original. Sus reflexiones se incorporan a la discusión del grupo y se integran al informe final. **7. Delphi** Objetivo: Obtener una previsión de futuro cuantificada por consenso sobre temas cualitativos, con el fin de servir de apoyo para la toma de decisiones. Originalmente desarrollado por la Rand Corporation en los años cincuenta, la técnica de Delphi es probablemente el método cualitativo o intermedio más utilizado en anticipación. Descripción: Procedimiento sistemático y controlado que elimina los defectos (Velasco FERNANDO. Porrúa de Figueroa Emilio, 2010) (ruido, presión grupal, pérdida de tiempo, falta de acuerdo) y potencia las posibilidades de la reunión de grupo, que permita ofrecer una visión prospectiva coherente: el futuro considerado más probable. Permite poner de manifiesto convergencias de opinión y hacer emerger ciertos consensos en torno a temas precisos, mediante preguntas a expertos por medio de cuestionarios

sucesivos. Fase 1: Formulación del problema: Definir con precisión el campo de investigación para plantearlo al grupo de expertos reclutados. La elaboración del cuestionario debe ser llevada a cabo según ciertas reglas: las preguntas deben ser precisas, cuantificables e independientes. Fase 2: Elección de Expertos: El experto será elegido por su capacidad de encarar el futuro, serán aislados y sus opiniones son recogidas de forma anónima, así se obtiene la opinión real de cada experto y no la opinión más o menos falseada por un proceso de grupo (eliminación de líderes). Fase 3: Desarrollo práctico y explotación de resultados: El cuestionario es enviado a un centenar de expertos (tomar en consideración las no respuestas y abandonos, el grupo final no debe ser inferior a 25). (Velasco FERNANDO. Porrúa de Figueroa Emilio, 2010)

8. Escenarios Objetivo: Construir escenarios hipotéticos a partir de unos supuestos previos. Proponer las orientaciones y las acciones estratégicas, apoyándose en las competencias de las organizaciones en función de los escenarios de su entorno general y de competencia. Se comenzó a utilizar a mediados de los cincuentas, dentro de los estudios estratégicos y militares desarrollados para el gobierno de los EU. Trataban de identificar senderos de actuación alternativos y sus hipotéticos resultados en contextos diferentes, con el fin de orientar la toma de decisiones previniendo las posibles consecuencias de éstas para el orden mundial. Descripción: Diseñar un número de escenarios contextuales, describiendo los posibles estados sociales futuros, después, se desarrolla un conjunto de estrategias posibles, y posteriormente se analiza mediante simulación el impacto de los contextos previstos sobre las estrategias consideradas y viceversa. 1ª. Fase: Construir la base: Consiste en construir un conjunto de representaciones del estado actual del sistema constituido por la organización y su entorno. - Delimitar el sistema y su entorno - Delimitar las variables esenciales - Analizar la estrategia de actores 2ª Fase: Balizar el campo de los posibles y reducir la incertidumbre: Una vez identificadas las variables clave y haber analizado los juegos de actores, se pueden preparar los futuros posibles a través de una lista de hipótesis que refleje por ejemplo el mantenimiento de una tendencia, o por el contrario, su ruptura. 3ª Fase: Elaborar los escenarios. Describir la situación actual y las imágenes finales. Fuente: Bas (1999) y Godet (2000)

9. MACTOR (juego de actores)

Descripción: Comprende 7 fases Fase 1: Construir el cuadro “estrategias de los actores” (el número útil de actores es entre 10 y 20). - Establecer la identidad de cada actor: finalidades, objetivos, proyectos (preferencias), motivaciones, obligaciones y medios de acción internos (coherencia), comportamiento estratégico pasado (actitud). -Examinar por otra parte los medios de acción que dispone cada actor sobre los otros. Fase 2: Identificar los retos estratégicos y los objetivos asociados El choque de los actores, retos estratégicos sobre los que los actores tienen objetivos convergentes o divergentes. Fase 3: Situar cada actor en relación con los objetivos estratégicos (matriz de posiciones) Representación

matricial actores por objetivos la actitud actual de cada actor en relación a cada objetivo indicando su acuerdo (+1), su desacuerdo (-1) o bien su neutralidad (0). (Velasco FERNANDO. Porrúa de Figueroa Emilio, 2010) Fase 4: Jerarquizar para cada actor sus prioridades de objetivos (matriz de posiciones evaluadas) Evaluar la intensidad del posicionamiento de cada actor con la ayuda de una escala específica. Fase 5: Evaluar las relaciones de fuerza de los actores. Matriz de influencias directas entre actores a partir de un cuadro estratégico de actores valorando los medios de acción de cada actor. Fase 6: integrar las relaciones de fuerza en el análisis de convergencias y de divergencias entre actores Fase 7: formular las recomendaciones estratégicas y las preguntas clave del futuro Fuente: Godet (2000).

10. Mapeo

contextual

Objetivo: Conocer el criterio de relevancia, poder y utilidad en medios donde el desarrollo futuro depende del movimiento concurrente de varios parámetros interrelacionados y/o sobre condiciones extra-organizacionales de carácter sociocultural, económico o tecnológico. Descripción: Identificar y seleccionar direcciones a largo plazo. Identificar sectores y subsectores donde la repercusión e las direcciones a largo plazo básicas, pueden ser trazadas. Identificar y seleccionar áreas funcionales en cada sector principal para guiar la prefiguración del plan. Fuente: Miklos y Tello (1994)

11. Incasting (pronóstico deductivo)

Objetivo: Pronosticar deductivamente futuros alternativos mediante la comparación de diferentes futuros posibles y a partir de unas macro imágenes preestablecidas. Descripción: El Incasting, consiste en aplicar sistemáticamente estas macro imágenes al tema objeto de estudio, con el objetivo de obtener un conjunto de futuros alternativos que cubran un abanico de posibilidades lo más amplio posible. Fuente: Bas (1999)

12. Backcasting (“pronosticar al revés”) Descripción: La técnica consiste en construir vías para llegar a la consecución del objetivo prefijado, buscando la cadena causal (en sentido inverso: buscando relaciones “efecto/causa”) que conduzca a ello. (Velasco FERNANDO. Porrúa de Figueroa Emilio, 2010)

13. Análisis estructural

Busca hacer aparecer las principales variables influyente y dependientes y por ello las variables a la evolución del sistema. Descripción: Se realiza por un grupo de trabajo compuesto por actores y expertos con experiencia demostrada, pero ello no excluye la intervención de consejeros externos. Se identifican tres fases, listado de variables, la descripción de relaciones entre variables para identificar las variables clave. Fase 1: listado de las variables Enumerar el conjunto de variables que caracterizan el sistema estudiado y su entorno, no debe exceder el número de 70-80 variables. Fase 2: descripción de relaciones entre las variables Es un proceso de interrogación exhaustivo que hace posible evitar los errores, ordenar y clasificar ideas dando lugar a la creación de un lenguaje común en el seno del grupo. Fase3: identificación de las variables clave Identificar las variables

esenciales a la evolución del sistema, primero mediante una clasificación directa y posteriormente por una clasificación indirecta (llamada MICMAC para Matrices de Impactos Cruzados Multiplicación Aplicada a una Clasificación). (Velasco FERNANDO. Porrúa de Figueroa Emilio, 2010)

14. Matriz de Decisión

Enlistar cada factor con sus partes, uno de manera vertical y otro horizontal. Asignar un número del cero a la unidad que exprese la relación cuantitativa de los factores. Las matrices de decisión son una parte de la metodología orientada a estudios del futuro llamada pronóstico tecnológico sobre un relativo alto nivel de confianza, de la futura transferencia tecnológica". La matriz de decisión relaciona las proyecciones tanto verticales como horizontales de las posibles transferencias tecnológicas. (Velasco FERNANDO. Porrúa de Figueroa Emilio, 2010)

15. MIC (análisis de impacto cruzado)

Objetivo: El análisis de impactos cruzados trata de refinar las probabilidades relacionadas con la ocurrencia de desarrollos futuros individuales y su interacción con otros desarrollados. La matriz de impactos cruzados (MIC) es una técnica muy cercana tanto al Delphi como a la de Escenarios. Lo que básicamente la diferencia de éstas es que la técnica MIC sí tiene en cuenta estas interacciones y no de forma aislada. Descripción: Un MIC describe dos tipos de datos para un conjunto de posibles desarrollos futuros: la probabilidad de que cada evento considerado ocurra en el período de tiempo especificado, y la probabilidad de ocurrencia de cada evento teniendo en cuenta la ocurrencia de cada uno de los restantes y el impacto estimado del segundo sobre el primero. (Velasco FERNANDO. Porrúa de Figueroa Emilio, 2010)

16. Árboles de decisión

Según Vinader, el Árbol de decisión es una manera de exponer y comunicar el problema a distintos responsables, comprobar si están de acuerdo y pedirles sugerencias; permite plantear de forma absoluta la estructura del problema que se pretende resolver; de forma adecuada. Descripción: Combina el análisis gráfico con el análisis de probabilidades.

17. Análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas)

Objetivo: Pretende conocer las fuerzas y las debilidades de los cinco recursos fundamentales de la empresa (humanos, financieros, técnicos, productivos y comerciales). (Velasco FERNANDO. Porrúa de Figueroa Emilio, 2010)

Descripción: - Diagnóstico interno: fuerzas y debilidades; incluye los aspectos financieros, operativo y funcional. Diagnóstico externo: amenazas y oportunidades. Deben plantearse cuatro preguntas ¿cuál es su futuro?, ¿cuál es mi posición concurrencial?, ¿cuáles son los factores clave de éxito?, ¿cuáles son las competencias distintivas a mi posición o que debo adquirir para mejorar mi posición? Este diagnóstico completa los recursos y el entorno. Puede incluirse como una de las etapas esenciales del acercamiento de las perspectivas estratégicas. Fuente: Godet (2000)

18. Pronóstico Tecnológico

Objetivo: Anticipar la introducción de tecnologías que puedan representar una amenaza para las ventajas obtenidas por un país o empresa. Estimar la fecha en que estas innovaciones podrían surgir en el mercado. Preparar con tiempo una política, ya sea defensiva o agresiva, conforme a los objetivos y aptitudes del país. Decidir cuándo entrar al mercado para iniciar un nuevo y conveniente ciclo de producción. Descripción: Considerar patrones que se han verificado en el pasado, y actuar según la lógica de las proyecciones (suponer que no habrá virajes súbitos en esos patrones). (Velasco FERNANDO. Porrúa de Figueroa Emilio, 2010)

4.2.- Métodos, Herramientas Y Técnicas Comúnmente Empleados En La Prospectiva

Es importante reiterar que, la prospectiva estratégica es esencialmente participativa y, a diferencia de los tradicionales de planificación, busca conciliar las voluntades de los diversos actores que intervienen en el proceso. A excepción del análisis del juego de actores con el método Mactor, las técnicas o métodos clásicos de la prospectiva han sido los más ampliamente difundidos a través de múltiples aplicaciones. (Velasco FERNANDO. Porrúa de Figueroa Emilio, 2010) El método de escenarios, tal y como ha sido concebido, hace ahora 25 años, mantiene intacta su utilidad y sobre todo tiene el gran mérito de imponer un rigor intelectual: análisis cualitativo y cuantitativo de las tendencias, retrospectiva, juego de actores, pone en evidencia los gérmenes de cambio las tensiones, los conflictos, construye escenarios coherentes y completos. el análisis estructural se aplica de manera mecánica, sin utilidad y en detrimento de una reflexión verdadera. De la misma manera, ¿Es absolutamente necesario elaborar escenarios completos y detallados en una reflexión prospectiva, como muchas veces se hace? NO, pues prospectiva y escenarios no son sinónimos. Un escenario no es una realidad futura, sino un medio de representarla con el objetivo de esclarecer la acción presente a la luz de los futuros posibles y deseables. La prueba de la realidad y la preocupación por la eficacia deben guiar la reflexión prospectiva; es por ello que los escenarios no tienen credibilidad y utilidad si no respetan las cinco condiciones de rigor: pertinencia, coherencia, verosimilitud, importancia y transparencia. (Velasco FERNANDO. Porrúa de Figueroa Emilio, 2010) Desde esta óptica, es preferible limitar los escenarios a algunas de las hipótesis clave, cuatro, cinco o seis, entendiendo que más allá de estos números, la combinatoria es tal que el espíritu humano se pierde; por el contrario, reducir los escenarios a cuatro elementos solamente combinado con dos hipótesis como propone el método SRI, es demasiado escaso. Finalmente es necesario indicar que, independientemente del método adoptado, es muy útil comenzar con una reflexión colectiva mediante un seminario de dos días de acción - información sobre prospectiva estratégica. Este seminario permite a los participantes descubrir e iniciarse en los principales conceptos y útiles de la prospectiva estratégica colectiva.

LA

TÉCNICA DEL ANÁLISIS ESTRUCTURAL, PARA EL ANÁLISIS DE ESTADO PRESENTE

La técnica del Análisis Estructural, es el resultado de los avances alcanzados por el funcionalismo, el estructural - funcionalismo, el estructuralismo y el pensamiento complejo. La doctrina estructural funcionalista (Parsons) sustituye el viejo concepto del todo social por el de sistema social. (Velasco FERNANDO. Porrúa de Figueroa Emilio, 2010) En el estructuralismo un elemento aislado no tiene ningún sentido porque las partes guardan entre si relaciones en cadena que hacen imposible conocer una, sin conocer las otras y sin conocer el todo El estructuralismo ha tenido una influencia muy fuerte y ha influido en la totalidad de las ciencias y en la Teoría de la complejidad, presentada por el sociólogo Francés Edgard Morin.

(16). El estructuralismo parte de que el pensamiento unidimensional transmitido por el sistema educativo tradicional es insuficiente para percibir adecuadamente la realidad. Por lo tanto propone abordarlo de manera multidimensional. Un sistema se presenta en forma de un conjunto de elementos relacionados entre sí. La estructura, es decir, la red de relaciones entre estos elementos, es esencial para comprender su evolución, puesto que esa estructura conserva cierta permanencia. El objetivo del análisis estructural es precisamente poner de relieve la “estructura” de las relaciones entre las variables cualitativas, cuantificables o no, que caracterizan el sistema estudiado. (Velasco FERNANDO. Porrúa de Figueroa Emilio, 2010) Concretamente, el análisis estructural ofrece la posibilidad de describir un sistema mediante el uso de una matriz que interconecta todos los componentes del sistema. Este método permite estudiar estas relaciones e identificar las variables esenciales. El principal mérito de este método consiste en la ayuda que presta a un grupo para plantearse las buenas preguntas y construir su reflexión colectiva. Además, el análisis estructural busca: a. obtener una representación tan completa como sea posible del sistema bajo estudio, y, reducir la complejidad sistémica de las variables principales. (Velasco FERNANDO. Porrúa de Figueroa Emilio, 2010) El análisis estructural permite describir un sistema utilizando una matriz con la cual se interconectan todos los componentes del sistema. Este método permite analizar las relaciones que se presentan en el sistema e identificar las principales variables. Su puesta en marcha comprende tres acciones: 1. determinar factores de cambio, 2. Identificar y describir las variables, y obtener una visión sistémica. En la aplicación práctica, el método de análisis estructural lo realiza un grupo de trabajo interno al sistema que se estudia; sin embargo, ello no excluye la incorporación de opiniones y aportes provenientes del exterior.

DISEÑO DE ESCENARIOS, EN LA PLANEACIÓN PROSPECTIVA Y ESTRATÉGICA

El término escenario hace alusión a un conjunto formado por la descripción de una situación futura y de la trayectoria de eventos que permiten pasar de una situación de origen a la situación futura. Los escenarios son extensiones futuras de las realidades presentes. Bajo esta misma lógica Michael GODET afirma que el Futuro es múltiple, existen varios futuros posibles y el camino que conduce a uno

u otro no es forzosamente único. (Velasco FERNANDO. Porrúa de Figueroa Emilio, 2010) Para el desarrollo de los escenarios se puede optar por el uso de dos tipos de herramientas metodológicas, las cuantitativas, como Delphi o Delfos, y Sistema de Matriz Impacto cruzado o SMIC, y las cualitativas como Análisis Morfológico, Ejes de Schwartz y Ariole. El Método de impactos cruzados es el nombre genérico de una familia de técnicas con las cuales se intenta evaluar los cambios en la probabilidad de ocurrencia simultánea de una categoría dada de eventos, con lo cual es posible generar una jerarquización de imágenes y de escenarios. La aplicación del método se inicia con una lista de eventos y de sus probabilidades asociadas. La hipótesis básica del método es que las probabilidades individuales dan cuenta de las interacciones, pero sólo de manera incompleta. El tomar en cuenta las interdependencias permite trasladarse de un sistema inicial de probabilidades no procesadas a un conjunto de probabilidades netas. El método SMIC, a partir de la información que proporcionan expertos, permiten escoger entre dos imágenes posibles para seleccionar entre éstas cuál merece un estudio más detallado, considerando sus probabilidades de ocurrencia.

Marco metodológico Estrategia metodológica

El proceso metodológico de esta investigación está fuertemente marcado por el déficit empírico del objeto de estudio. (Velasco FERNANDO. Porrúa de Figueroa Emilio, 2010) Por ello, el trabajo metodológico fue producto de un proceso que requirió cierta artesanía y creatividad para su realización. Parte de ese proceso fue llevado a cabo por el equipo perteneciente a la investigación Tiempo y Publicidad del proyecto Fondecyt N° 1110402, dirigido por Pedro Güell Villanueva y coordinado por la autora. La investigación Tiempo y Publicidad de dicho proyecto tenía por objeto analizar el tiempo o las estructuras temporales presentes en el discurso publicitario, desde una mirada general e histórica, para lo cual se analizaron piezas publicitarias publicadas en Chile desde 1980 hasta el año 2012. En esa ocasión, Güell desarrolló dos tipos de categorías temporales: en relación con el agente (sujeto) y en relación con las herramientas temporales que utiliza el sujeto. En estas últimas se distinguen cuatro tipos: cronológicas (por ejemplo, el calendario), gramaticales. Sin embargo, en forma complementaria se adoptó un segundo criterio de seguridad, que pretendía garantizar la heterogeneidad del material que se revisaría, para lo cual se aplicó un criterio aleatorio de selección. A través de las dos fases señaladas se obtuvo la muestra final, que se compone de 401 piezas publicitarias gráficas que datan del año 2008 al 2012. Estrategia de análisis de datos Para el análisis de los datos se utilizaron tres marcos conceptuales con sus respectivas técnicas, las que se complementaron y permitieron un análisis adecuado al objeto y al material de estudio. (Velasco FERNANDO. Porrúa de Figueroa Emilio, 2010) En primer lugar, el análisis de contenido cualitativo, que implicó un trabajo por medio de categorías (inductivas y deductivas) y sobre el cual se reelaboraron conceptualizaciones teóricas de mayor nivel que permitieron establecer relaciones e inferencias tanto en los textos como en las imágenes

(Cáceres, 2003). Una segunda técnica utilizada se implementó a partir de la teoría fundamentada o Grounded Theory, que guió la construcción teórica a partir de los datos empíricos y estableció un ordenamiento lógico que posibilitó la distinción entre niveles y relaciones de los fenómenos temporales (Strauss & Corbin, 1994; Sandoval, 1997). **Metodología: Un proceso circular** Finalmente, y a modo general, es fundamental dar cuenta de la circularidad del proceso investigativo realizado, en donde la construcción teórica se generó en constante retroalimentación con los datos empíricos. (Velasco FERNANDO. Porrúa de Figueroa Emilio, 2010) Tal es el caso, por ejemplo, de las definiciones operacionales de Aceleración y Presente Extendido detalladas en este artículo, así como de los elementos constitutivos de la selección intencionada de la muestra, los cuales fueron perfeccionándose a medida que se analizaba el material. De esta manera se aseguraba un adecuado proceso de definición operacional de los fenómenos por analizar, de la selección del material y del análisis de este, mediante la virtuosa retroalimentación de la teoría y el material empírico. Lo expuesto en este artículo corresponde a las definiciones finales posteriores a este proceso de retroalimentación. **La prospectiva, una ciencia joven** Como toda actividad joven, la prospectiva está aún en fase expansiva, desarrollándose teórica y profesionalmente, (Velasco FERNANDO. Porrúa de Figueroa Emilio, 2010) lo cual provoca que convivan en su seno una gran diversidad de maneras de entender y practicarla. De hecho, una lectura atenta de las diversas aportaciones nos permite proceder a una primera clasificación de las diversas contribuciones: Están los que han hecho del futuro su ámbito de actuación profesional. Los que provienen del campo académico. Los que han encauzado su actividad en el mundo de las ONGs La prospectiva; ¿Ciencia o saber? ¿La prospectiva es una ciencia? Sobre ello no hay consenso. ¿Cómo puede existir una ciencia que no tiene objeto? Para muchos la respuesta es simple: no puede, el futuro no existe, y por definición no puede existir, ya que en el momento en que se concreta deja de serlo. El futuro es un concepto mental, una construcción social, por tanto, la prospectiva puede aspirar a ser una disciplina humanística, como la filosofía, pero ¿podrá ser una ciencia. Esta crítica que se hace a la prospectiva se puede extender a la mayoría de las ciencias sociales. La economía, con toda su tradición y peso académico y profesional, tendría problemas para pasar un examen estricto de su objeto. (Velasco FERNANDO. Porrúa de Figueroa Emilio, 2010)