

UNIVERSIDAD DEL SURESTE



EPISTEMOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

**UNIDAD III: LA PROBLEMÁTICA EPISTEMOLÓGICA DE LAS CIENCIAS
SOCIALES**

Doctora Yaneth Fabiola Solórzano Penagos

Alumno Roberto García Sedano Barreda

Tapachula, Chiapas a 23 de octubre del 2020

LA PROBLEMÁTICA EPISTEMOLÓGICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

EL POSITIVISMO

Francisco Bacon puede ser considerado el creador de esta tendencia.

Saint-Simon aplica la palabra positivo a las ciencias basadas en hechos observados y analizados.

Augusto Comte crea el concepto de positivismo en 1849. Se manifiesta contra el espiritualismo metafísico y religioso. Destaca la importancia del espíritu científico y apegarse al método científico. Se enfoca en descubrir leyes que aplique al desenvolvimiento humano

Basa en la investigación para comprobar una hipótesis por medios numéricos o estadísticos. Solo es válido lo que se puede investigar

Empezó en las ciencias físicas y después se adoptó en las ciencias sociales en donde permite la creación de leyes o generalizaciones del conocimiento.

Este método es cuantitativo, racional, objetivo basado en lo observable y verificable, acepta conocimientos que proceden de la experiencia y el empirismo. Todo debe ser comprobado para ser válido.

Positivismos lógico

También llamado empirismo lógico, surgido en 1929.

Surge de en un empirismo total apoyado en recursos de lógica moderna y alta valoración de la ciencia. Todo debe ser apoyado en la verificación evitando la ambigüedad.

Fenomenología

Doctrina desarrollada por Edmund Husserl.

Se opone al positivismo, al pragmatismo y la filosofía absoluta.

Sus tesis fundamentales son:

No condicionarse sobre teorizaciones para captar el fluir y el contenido de la conciencia.

Referencias a "esencias ideales"

LA PROBLEMÁTICA EPISTEMOLÓGICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

Fenomenología

Husserl habla de una conciencia trascendental que surge después de una reducción fenomenológica que es un método para llegar al campo de la nueva ciencia.

Se debe abandonar la información que nos da la actitud natural y situarse en el ámbito de “conciencia pura”.

Husserl culpa al positivismo de la crisis de la ciencia por no considerar su fundamentación filosófica. Sugiere convertir filosofía en “ciencia”.

El neopositivismo

Corriente idealista de filosofía burguesa del siglo XX.

El conocimiento de la realidad es el pensar cotidiano. El análisis filosófico no se hace extensivo a objetos reales sino solo a la experiencia inmediata o al lenguaje.

Esta filosofía está representada por el empirismo lógico.

La hermenéutica

La comprensión tiene un carácter objetivo dirigida hacia las obras y valores históricos.

Es una doctrina filosófica y su objetivo es la investigación del ser histórico.

La comprensión tiene un carácter objetivo consistente en entenderse con otro, sobre un “texto” que solo es posible desde una pre comprensión que el investigador proyecta sobre un objeto y que será modificado por este lo que producirá una nueva comprensión.

Para Gadamer la interpretación de un “texto” es comprenderlo mejor que su autor.

LA PROBLEMÁTICA EPISTEMOLÓGICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

La hermenéutica

Para Pablo Ricoeur no existe una única hermenéutica o sea una sola forma de interpretar los símbolos del lenguaje, habiendo un conflicto entre.

Los únicos conocimientos que dan información del mundo son los conocimientos empíricos y el lenguaje utilizado debe ser fisicalista.

Comprensión desde la propuesta de Max Weber

La acción social está orientada a otros. Solo es posible cuando los individuos dan significados subjetivos a sus acciones y donde acción social es una acción que está referida a la conducta de otros.

La acción social se orienta por las acciones de otros y sentido se refiere a algo existente, verdadero.

Weber diferencia entre conducta y acción, la primera se refiere a comportamiento automático con procesos no pensados y la segunda donde intervienen procesos reflexivos.

Para este autor el sentido es lo que hace que una acción sea comprensible y diferencia entre "evidencia de la comprensión" e "interpretación del sentido" y entiende por comprensión:

La comprensión actual del sentido en una acción.

La comprensión explicativa: comprensión racional por motivos y comprensión irracional por motivos.

Weber no hay una distinción claramente establecida entre "interpretación" y "comprensión" y ambas nos ayudan a plantear hipótesis.

LA PROBLEMÁTICA EPISTEMOLÓGICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

La comprensión desde la hermenéutica de Gadamer

La visión de la hermenéutica de Gadamer es muy distinta a la postura de Weber por lo que es muy difícil compararlas.

Para Weber la comprensión es una problemática metodológica y Gadamer entiende la comprensión como una cuestión no solo metodológica sino ontológica.

Toma elementos de Heidegger para crear su propia propuesta de la historicidad de la comprensión.

Gadamer sostiene que la comprensión es un intercambio entre dos marcos de referencia o marcos culturales distintos. Se trata de interpretar al sujeto individual sino comprender todo lo que trasciende de dicho sujeto.

La sociología comprensiva

Para Max Weber

La comprensión es un medio y un fin en el pensamiento e investigación sociológicos y es un instrumento metodológico de la investigación.

El objeto de la ciencia social es comprender la acción social para explicarla casualmente en su desarrollo y efectos.

Este medio metodológico es lo que Weber llama tipos ideales.

Un tipo ideal es un modelo creado por el investigador en donde da a su objeto de estudio nexos o regularidades causales para explicarlo.

Bibliografía:

Solórzano, Y. (2020). *Antología. Unidad III La problemática epistemológica de las ciencias sociales*. Comitán, Chiapas: Universidad del Sureste