

UNIVERSIDAD DEL SURESTE



**MATERIA EPISTEMOLOGIA DE LA INVESTIGACION**

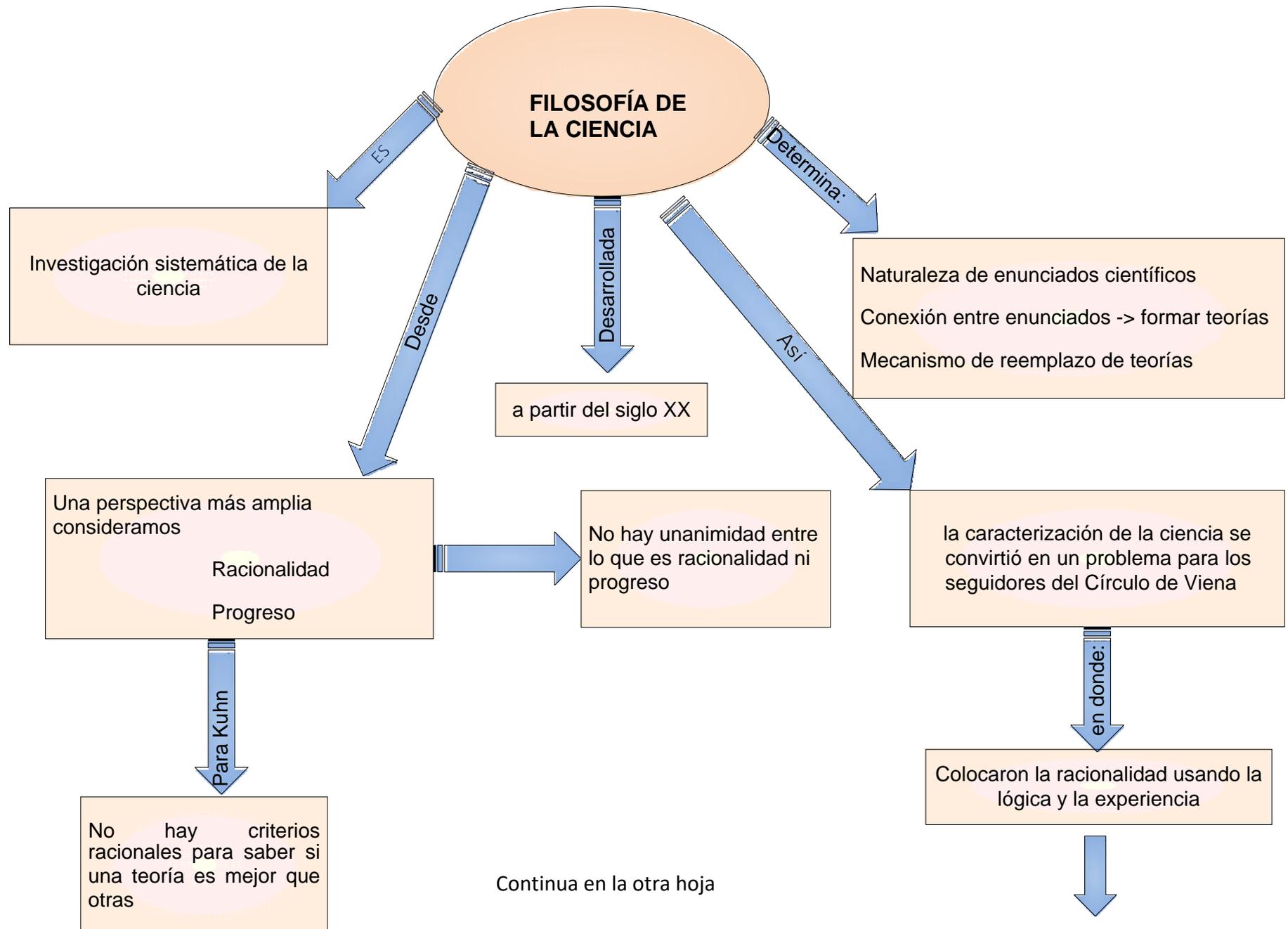
**MAPA CONCEPTUAL CRÍTICA Y VALORACIÓN DE LA CIENCIA, SUS MÉTODOS Y CRITERIOS DE OBJETIVIDAD.**

DOCTORA YANETH FABIOLA SOLORZANO PENAGOS

ALUMNO ROBERTO GARCIA SEDANO BARREDA

Tapachula, Chiapas a 16 de octubre de 2020

# Crítica y valoración de la ciencia. Racionalidad y progreso científico

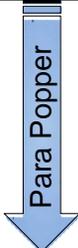


Continua en la otra hoja

No hay criterios racionales para saber si una teoría es mejor que otras



La sustitución de una teoría por otra no puede explicarse usando reglas lógicas.  
Es difícil establecer condiciones que definan racionalidad

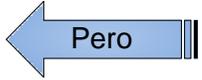


No acepta la irracionalidad de Kuhn  
Distingue entre progreso en periodos de ciencia normal  
El progreso es lineal, es acumulativo, se ajusta a la idea de progreso del sentido común y tiene etapas revolucionarias

Colocaron la racionalidad usando la lógica y la experiencia



El progreso es una acumulación de conocimientos probados que avanza de manera lineal

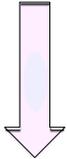


El progreso no es acumulativo

CONTINUIDAD Y DISCONTINUIDAD EN EL DESENVOLVIMIENTO CIENTÍFICO

Su relación

Es uno de los temas centrales de la historia de la filosofía



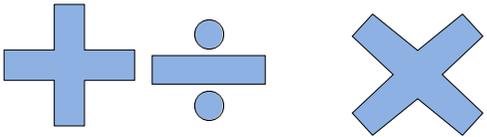
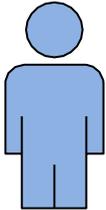
Hegel y Lévi-Strauss analizan estas categorías en sentido filosófico y científico

Para Hegel

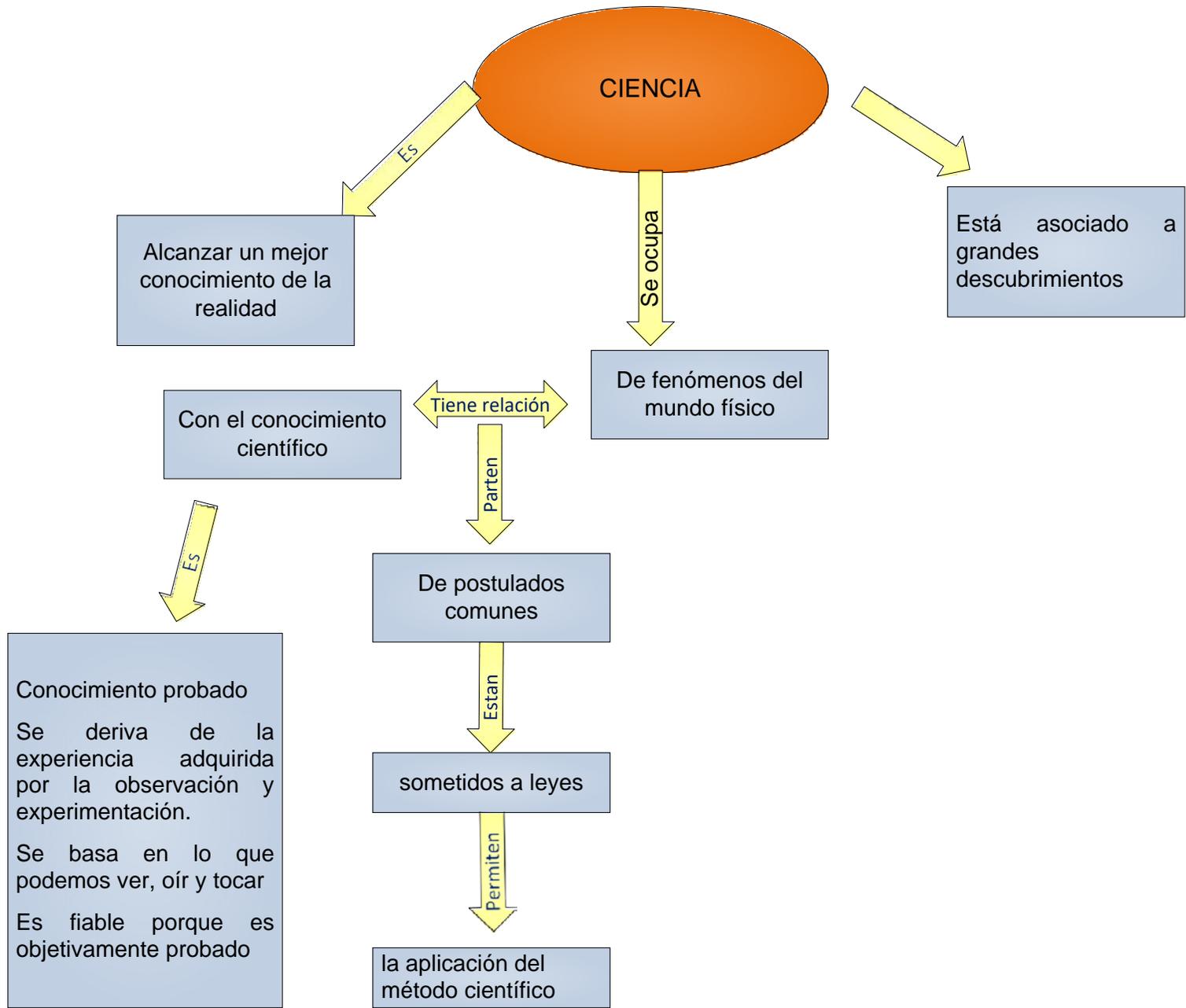
Discontinuidad "discreción" es un momento separable metódicamente pero inseparable del proceso de la estructura social.

Lévi-Strauss

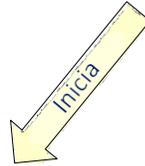
Los estudios estructurales en ciencias sociales son resultado indirecto de desarrollos modernos de matemáticas.



EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO COMO RESULTADO ACUMULATIVO.



# Inductivismo



## Deductivo



Con la capacidad de incitar, en extraer información de los hechos que nos rodea, tomando como línea de salida las experiencias y observaciones personales y particulares de quien estudia esos fenómenos



La observación es la base de conocimiento científico.  
El conocimiento científico se deriva mediante la inducción partiendo de observaciones.

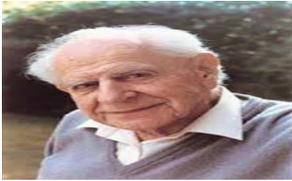
es la capacidad de explicar y predecir- si ya se tienen leyes y teorías puede derivar consecuencias

Tiene la idea de que la ciencia produce una serie de predicciones en lugar de producir conocimientos



Exige se realicen gran número de observaciones en muchas circunstancias

Concepción popperiana de la ciencia. Metodología hipotética-deductiva y "falsacionismo"



Basada

en el pensamiento epistemológico de Karl Popper

Para él

las ciencias empíricas son sistemas de teorías y enunciados universales

Se ubica

En el empirismo, el realismo y el racionalismo desde el punto de vista filosófico

comenta

Todas las teorías son meras hipótesis – todas pueden ser rechazadas en determinado momento

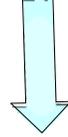
Propuso

el falsacionismo para determinar si una teoría es científica o no.  
Si una teoría es falsable entonces es científica

permite

distinguir ciencia de lo que no es

KUHN Y LOS  
PARADIGMAS  
CIENTÍFICOS



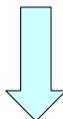
Contrario a  
Popper



La ciencia es una aproximación asintótica de la realidad.  
No hay progreso continuo de las ciencias sino el paso de un paradigma a otro



Es la concepción del objeto de estudio acompañada  
de teorías básicas sobre ese objeto



Continua en  
la otra hoja

Según Kuhn

Cuando un paradigma dominante no puede dar respuesta a fenómenos que no pueden ser explicados se produce una revolución científica

Y esto es

cuando un antiguo paradigma es reemplazado por otro

Y esto es

esencial para el progreso de la ciencia

Bibliografía:

Solorzano, Y. (2020). *Antología 2. Epistemología de la investigación*. Comitán, Chiapas: Universidad del Sureste (UDS)