

UNIVERSIDAD DEL SURESTE



MATERIA EPISTEMOLOGIA DE LA INVESTIGACION

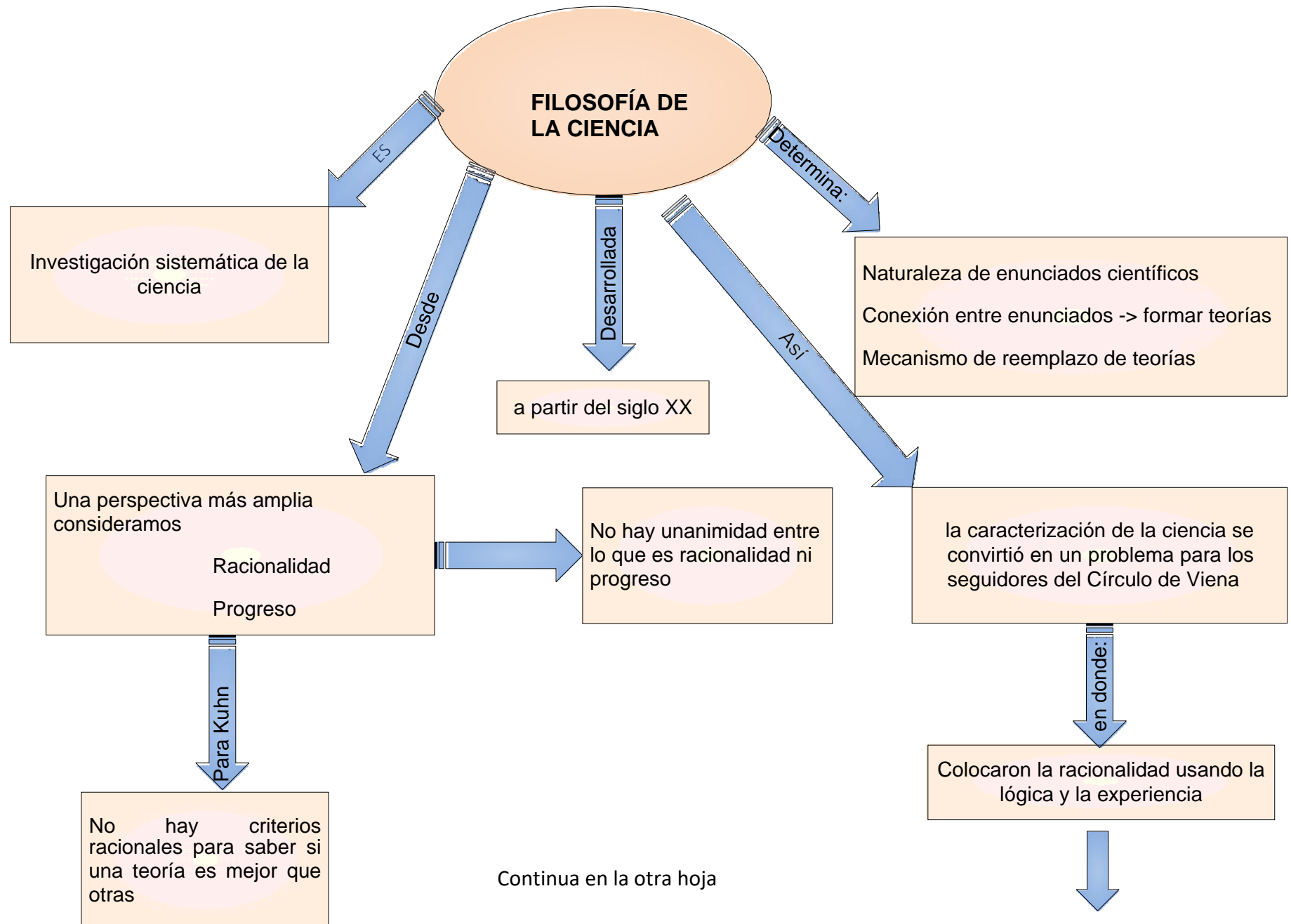
MAPA CONCEPTUAL CRÍTICA Y VALORACIÓN DE LA CIENCIA, SUS MÉTODOS Y CRITERIOS DE OBJETIVIDAD.

DOCTORA YANETH FABIOLA SOLORZANO PENAGOS

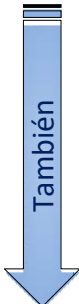
ALUMNO ROBERTO GARCIA SEDANO BARREDA

Tapachula, Chiapas a 16 de octubre de 2020

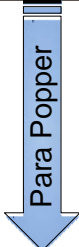
Crítica y valoración de la ciencia. Racionalidad y progreso científico



No hay criterios racionales para saber si una teoría es mejor que otras



La sustitución de una teoría por otra no puede explicarse usando reglas lógicas.
Es difícil establecer condiciones que definan racionalidad

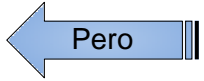


No acepta la irracionalidad de Kuhn
Distingue entre progreso en periodos de ciencia normal
El progreso es lineal, es acumulativo, se ajusta a la idea de progreso del sentido común y tiene etapas revolucionarias

Colocaron la racionalidad usando la lógica y la experiencia



El progreso es una acumulación de conocimientos probados que avanza de manera lineal

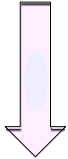


El progreso no es acumulativo

CONTINUIDAD Y DISCONTINUIDAD EN EL DESENVOLVIMIENTO CIENTÍFICO

Su relación

Es uno de los temas centrales de la historia de la filosofía



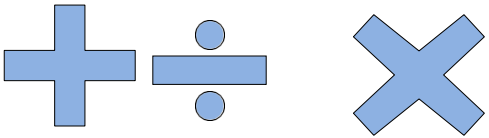
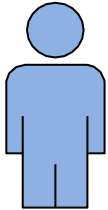
Hegel y Lévi-Strauss analizan estas categorías en sentido filosófico y científico

Para Hegel

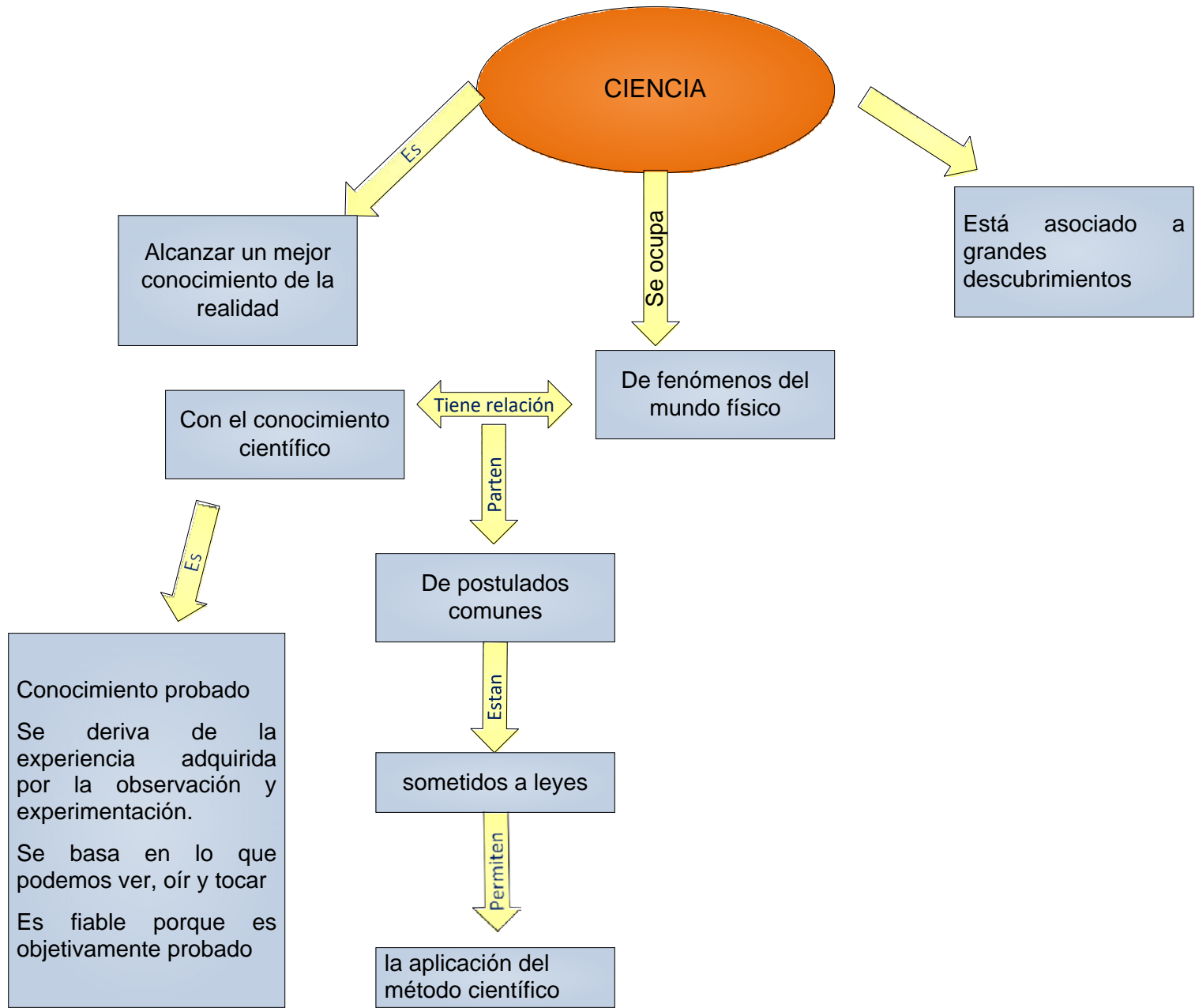
Discontinuidad "discreción" es un momento separable metódicamente pero inseparable del proceso de la estructura social.

Lévi-Strauss

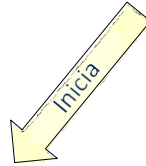
Los estudios estructurales en ciencias sociales son resultado indirecto de desarrollos modernos de matemáticas.



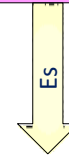
EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO COMO RESULTADO ACUMULATIVO.



Inductivismo



Deductivo



Con la capacidad de incitar, en extraer información de los hechos que nos rodea, tomando como línea de salida las experiencias y observaciones personales y particulares de quien estudia esos fenómenos

es la capacidad de explicar y predecir- si ya se tienen leyes y teorías puede derivar consecuencias



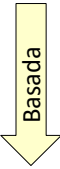
La observación es la base de conocimiento científico.
El conocimiento científico se deriva mediante la inducción partiendo de observaciones.

Tiene la idea de que la ciencia produce una serie de predicciones en lugar de producir conocimientos

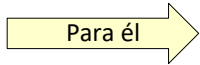
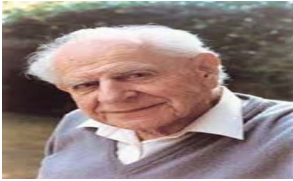


Exige se realicen gran número de observaciones en muchas circunstancias

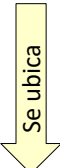
Concepción popperiana de la ciencia. Metodología hipotética-deductiva y "falsacionismo"



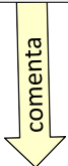
en el pensamiento epistemológico de Karl Popper



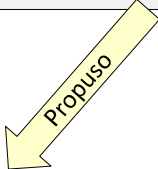
las ciencias empíricas son sistemas de teorías y enunciados universales



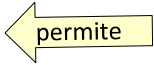
En el empirismo, el realismo y el racionalismo desde el punto de vista filosófico



Todas las teorías son meras hipótesis - todas pueden ser rechazadas en determinado momento

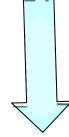


el falsacionismo para determinar si una teoría es científica o no.
Si una teoría es falsable entonces es científica



distinguir ciencia de lo que no es

KUHN Y LOS
PARADIGMAS
CIENTÍFICOS



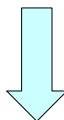
Contrario a
Popper



La ciencia es una aproximación asintótica de la realidad.
No hay progreso continuo de las ciencias sino el paso de un paradigma a otro



Es la concepción del objeto de estudio acompañada
de teorías básicas sobre ese objeto



Continua en
la otra hoja

Según Kuhn

Cuando un paradigma dominante no puede dar respuesta a fenómenos que no pueden ser explicados se produce una revolución científica

Y esto es

cuando un antiguo paradigma es reemplazado por otro

Y esto es

esencial para el progreso de la ciencia

Bibliografía:

Solorzano, Y. (2020). *Antología 2. Epistemología de la investigación*. Comitán, Chiapas: Universidad del Sureste (UDS)