

Legenda

Insert marker into topic

CRÍTICA Y VALORACIÓN DE LA CIENCIA, SUS MÉTODOS Y CRITERIOS DE OBJETIVIDAD

1. Las leyes explícitamente establecidas y los supuestos teóricos comparables al núcleo central de un programa de investigación Lakatosiano.
2. Modos normales de aplicar las leyes fundamentales a los diversos tipos de situaciones.
3. Instrumental y técnicas instrumentales necesarias para hacer que las leyes del paradigma se refieran al mundo real.
4. Principios metafísicos muy generales que guían el trabajo dentro del paradigma.
5. Principios metodológicos muy generales.

a. Importancia atribuida al carácter revolucionario del progreso científico en la que una revolución supone el abandono de una estructura teórica y su reemplazo por otra incompatible.
 b. Importancia del papel que desempeñan las características sociológicas de las comunidades científicas.

Kuhn intenta proporcionar una concepción o teoría de la ciencia que estuviera más acorde con la situación histórica

Las revoluciones científicas se consideran aquí como aquellos episodios de desarrollo no acumulativo en que un antiguo paradigma es reemplazado completamente o en parte por otro nuevo e incompatible

Un paradigma es la concepción del objeto de estudio de una ciencia acompañada de un conjunto de teorías básicas sobre aspectos particulares de ese objeto.

Kuhn, por su lado, señala la importancia de factores históricos y sociológicos en el progreso del conocimiento científico y sostiene que no se puede hablar en las ciencias de un progreso continuo de ellas, pues tal proceso se desarrolla por el paso de un paradigma a otro que reemplaza al anterior.

Kuhn y los paradigmas científicos. Ciencia normal y revoluciones científicas

- La naturaleza de los enunciados que merecen ser considerados como científicos
- la manera en que estos enunciados se conectan con otros formando teorías
- el proceso por el que las teorías emergen desde estadios pre-teóricos
- el mecanismo que permite que unas teorías sean sustituidas por otras y algunos más

La idea básica consiste en que la ciencia avanza por acumulación de conocimientos probados y de manera lineal. Esto es, cuando una ley se verifica pasa a formar parte del corpus científico sumándose al resto de las leyes y enunciados ya establecidos y este proceso de acumulación no admite cortes ni pasos atrás.

La dialéctica referida entre el par cantidad-discontinuidad y momentos lógico-históricos esenciales y necesarios es una oposición teórica frente a la lucha, el progreso, la perfección y la competencia erigidos en un reduccionismo interpretativo biológico de la sociedad, el cual lanzó la tesis de que las especies vivientes sugerían una historia del hombre en los mismos términos, al margen de sus procesos histórico-sociales de producción

para Hegel, aparece aquí como momento separable metódicamente, pero inseparable del proceso total de construcción de la estructura social

Revela en la integridad de los sistemas que constan de elementos discretos singulares, en la infinitud de sus conexiones, en la gradación del cambio de los estados, en el paso sin brusquedades de un estado a otro.

Concepciones acerca de la racionalidad y el progreso científico

Continuidad y discontinuidad en el desenvolvimiento científico

El paradigma como cosmovisión y "matriz disciplinal".

Problematización y papel del error. Criterios de demarcación

La concepción popperiana de la ciencia. La metodología hipotética-deductiva y el "falsacionismo".

Los límites de la experiencia y el problema de la inducción

El inductivismo

El conocimiento científico como resultado acumulativo

Hace referencia a postulados

Determinismo: Se parte del supuesto de que el mundo -particular objeto de análisis de cada disciplina- está sujeto a un orden y que los fenómenos naturales se encuentran relacionados entre sí de forma determinada y estable

Un objetivo explicativo o componente funcional. Al investigador no le interesan los hechos por sí mismos o agrupados por categorías, sino las relaciones funcionales existentes entre ellos

Relaciones limitadas: En nuestro mundo físico, no todo se encuentra relacionado con todo. Por ejemplo el color de nuestros ojos no tiene nada que ver con el horario del cine.

Un objetivo descriptivo o componente operacional. Los hechos constituyen los datos básicos de la ciencia por lo que deben ser definidos de forma no ambigua.

la ciencia comienza con la observación. El observador científico debe tener órganos sensoriales normales y registrar de un modo fidedigno lo que pueda ver, oír, etc., en función de la situación que esté observando; y debe hacerlo libre de prejuicios mediante la utilización de sus sentidos.

Los inductivistas consideran que es lícito generalizar a partir de una lista finita de enunciados

- a). El número de enunciados observacionales que constituyan la base de una generalización debe ser grande.
 - b). Las observaciones se deben repetir en una amplia variedad de condiciones.
- Ningún enunciado observacional aceptado debe entrar en contradicción con la ley universal derivada.

Tiene una serie de problemas adicionales relacionadas con las dificultades que se encuentran cuando trata de precisar exactamente la probabilidad de una ley o teoría a la luz de unas pruebas específicas. Puede parecer intuitivamente plausible que, a medida que aumenta el apoyo observacional que recibe una ley universal, aumente también la probabilidad de que sea verdadera

Queda ubicado tanto en el empirismo como en el realismo, en cuanto afirma la existencia de un mundo objetivo externo a la conciencia (específicamente, en el realismo científico) y en el racionalismo, si bien algunos tratadistas lo relacionan con el positivismo lógico.

Popper propone un criterio de demarcación que no es un criterio de significado, como si lo era el de los empiristas, y que en principio no se aplica a todo enunciado científico sino sólo a las teorías

Actualmente el criterio de demarcación entre ciencia y no-ciencia varía según el ámbito epistemológico que se considere para el análisis

Popper, se propuso, como finalidad principal, refutar el historicismo, como método para predecir el desarrollo de la sociedad

esencial entender la ciencia como un conjunto de conocimientos que se desarrollan históricamente y que sólo se puede apreciar correctamente una teoría si se presta la debida atención a su contexto histórico.