



Mtro. Erick Ulises Cruz Domínguez

**Dra. Yaneth Fabiola Solorzano
Penagos**

**Ensayo La Epistemología: Su Objeto Y
La Ciencia**

Epistemología de la investigación

Primer cuatrimestre

Tapachula Chiapas 2020.

La Epistemología: su Objeto y la Ciencia

Epistemología

Desde la combinación de mi doxa y episteme puedo adjudicar que la epistemología es una disciplina que estudia los elementos y métodos del conocimiento científico. Que utilizan los procesos de construcción del conocimiento, esto con perspectiva históricas, social y psicológicas del microsistema, toma en cuenta factores de tipo histórico, social y psicológico con la finalidad de establecer el juicio de construcción del conocimiento, la justificación y veracidad del mismo. Esta idea me lleva a parafrasear Ceberio y Watzlawick (1998), la cual la percibe como el significa del conocimiento, y la adquisición de conocimiento con fundamentos, paso para llegar a una validación. Si bien estos conocimientos lo vamos modificando gracias al paradigma que obtenemos de la experiencia junto con la praxis; si bien cada discurso conlleva un episteme; el cual estructura y fundamenta las bases de su contenido multidisciplinario, si bien en el artículo titulado “Epistemología de la Administración: objeto, estatuto y desarrollo disciplinar y metodológico” menciona que: es necesario “concretarlo más, en vista de que en la organización concurren otras disciplina como, por ejemplo, la economía (teoría de la empresa), la psicología (psicología organizacional), y la sociología (sociología organizacional),[...] (Mendoza, 2018). Culmino el discurso de la epistemología con lo que sustenta la mirada ecológica, la cual permite asumir la epistemología como una forma de comprender la construcción del conocimiento científico unido a la vida cotidiana del sujeto.

La reflexión de la epistemología de la Administración, me lleva a recordar precisamente en el proceso de este intercambio del PEA¹ en recordar todas estas posturas teóricas de la administración y que a pesar del inicio de su creación a un se retoman en las organizaciones de alguna manera, y que visualizando en la práctica son muy visibles estas conductas como que postulan los teóricos: Henri Fayol (estructuralismo). Teoría científica Frederick Taylor (enfoque organizacional), Teoría humanista su representante Elton Mayo (perspectiva conductista), teoría del comportamiento su representante Maslow (perspectiva conductista) y teorías de las X/Y su exponente es Mac Gregor (enfoques organizacionales) en ella podemos visualizar lo que llama proceso (Marín-idarraga 2005), el cual consiste en “acopiar los aportes que han intentado explicar el fenómeno administrativo desde lo estructural-funcional, mediante aproximaciones de tipo mecanicistas y racionales; y la segunda,

¹ Proceso Enseñanza Aprendizaje

enfaticando en el hombre y su comportamiento como gestor y gestionado, fundamenta las ideas en torno al carácter conductual de los individuos” (p. 40). En esta última parte me lleva a reflexionar estas nuevas tendencias y las perspectivas que engloban la administración y organizaciones esta con la lupa de las inteligencias emocionales, este rumbo que se percibe en la idea de Marín en su última parte de su narración, hace hincapié precisamente al aspecto de las dimensiones psicológicas humana; tenemos que agradecer este estudio que implementa el gestar la visión humana dentro de las administraciones el Mtro. Howard Garder quien comenzó esta postura y popularizara Daniel Goleman.

En la antología con título “Epistemología de la Investigación” se cita a Beltrán y Cardona (2005) sobre sus 4 eventos que motivaron el tránsito a la modernidad. Primero, la ruptura teológica, segundo, la necesidad de un principio inmanente de orden que hoy quizás confundimos con autoridad y derecho; tercero, la absolutización de la razón y el criterio del progreso unido a la industrialización; en este punto tendríamos que voltear a ver a los clásicos de la administración, y cuarto, la conciencia y cambios del tradicionalismo de la organización socio-cultural. Si bien recordemos administración moderna es la era gerencial que inicia en la década de 1890 con Frederick Taylor, quien respaldó por desertar las antiguas prácticas de administración por mejores prácticas que estuvieran respaldadas empíricamente. Con ello quiero hacer ahínco en los elementos que cita en su obra (Reyes Ponce, 2004) de la dinámica administrativa: seleccionar, introducir y desarrollar.

Los objetos de estudio en la administración

Como bien lo expone Blauberg (1978) define objeto de estudio como el conjunto de fenómenos cuyo conocimiento al desarrollarse da lugar a una ciencia, el cual divide en empírico (la realidad) y teórico (imagen de esa realidad), desde lo teórico (tradición racionalista) o desde la experiencia (tradición empirista). Esto me hace recordar una Clase con unos de mis formadores de posgrado hablando en la administración educativa América Latina se ha distinguido por seguir una metodología centrada en objetivos y en este tenor por lo consiguiente las organizaciones la retribuyen debido al aspecto de la sociología, a pesar que el conocimiento que mejor remunera las habilidades Holísticas o cíclicas, es en ella que de alguna manera se centra la modernidad. “Si bien la evidencia histórica demuestra que existe una discrepancia entre el objeto de estudio y el desarrollo del estudio objetivo en la Administración” (Sanchez Gonzalez, 2001, p. 22).

Es importante destacar que el objeto de estudio siempre se ve influenciado por los paradigmas de la investigación, cada uno de ellos se rige bajo un perfil metodológico. Pero visualizo que nosotros los autores vamos desviando la guía del objeto de estudio, esto debido a la cosmovisión que se adquirió en el caminar de la formación. Y por ello hoy a nosotros nos inclinamos al estudio de la episteme de la visión positivista.

El estado científico de la administración

Cuando hablamos de ciencia es una indagación sistemática de los estatutos naturales de las causas de un fenómeno determinado. Es una virtud intelectual epistémica (idea propia). La cual con pasos sistemáticos llevarán a su estudio resaltando el objeto de estudio y la situación de mejora en este caso en la administración; se puede relacionar con lo que se cita en la antología titulada: Epistemología de la investigación Starkey, Hatchuel y Tempest (2009), “el rigor en una ciencia hace referencia a la alineación entre el objeto y el método utilizado para estudiarlo, y la relevancia comprende la aceptación de dicho método en su análisis del objeto”.

Claro que es sano utilizar diferentes enfoques que encaminen a la episteme de la administración desde la visión del método científico, como indica Ricoy (2006) que el “paradigma positivista se califica de cuantitativo, empírico-analítico, racionalista, sistemático gerencial y científico tecnológico” (Ramos, 2015, p. 10). Si bien hoy en día se está explotando la zona neuronal en todos los ámbitos hoy hablamos de inteligencia emocional, liderazgo, clima organizacional, cultura organizacional ...; esto por que se busca la indagación de una o varias premisas, aun que la igual se podría utilizar el paradigma de la teoría crítica que se contextualiza en una “práctica investigativa caracterizada por una acción-reflexión acción, que implica que el investigador busque generar un cambio y liberación de opresiones en un determinado contexto social” (Ramos, 2015 a, p. 13); esta se implementa en los últimos años generando una exigencia de observación e investigación y que mejor que implementarla en la administración en el ámbito educativo a presentado un avance y tendencia en los formadores del saber.

El paradigma constructivista según (Gergen, 2007) marca su apareamiento en la indagación de diferenciar las disciplinas naturales o exactas con las de tipo social; siendo las ciencias cuestionadas, viabilizadas de almacenar el conocimiento y emplear métodos investigativos experimentales; en contraste, el precedente constructivismo maneja la

propuesta de abordar acontecimientos históricos de alta complejidad, en donde el saber no se considera como absoluto y acumulado, ya que en lo social, los fenómenos se encuentran en constante evolución (Ramos, 2015 b). Estos paradigmas que discrepan entre ellos siempre nos ayudan a mejorar los objetos de estudios que se estén indagando, lo cual reafirma Muñoz (2011) realiza un análisis de la confrontación entre el positivismo y el constructivismo, y con base en la decantación de miradas de diversos autores alineados en la escuela francesa constructivista, concluye que ellos buscan un nivel de formalización científica para lo que nominan como ciencias de la gestión (Ver antología “Epistemología de la investigación”).

Referencias

- Mendoza, J. M. (2018). Epistemología de la administración: objeto, estatuto, desarrollo disciplinar y método. *Pensamiento y gestión. Universidad del Norte*(42), 214.
Recuperado el 07 de octubre de 2020, de
<http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/pensamiento/article/viewFile/10103/214421443139>
- Ramos, C. A. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *UNIFE*, 1(23), 10.
Recuperado el 08 de octubre de 2020, de
http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf
- Reyes Ponce, A. (2004). *Administración Moderna*. México: LIMUSA NORIEGA EDITORES.
- Sanchez Gonzalez, J. J. (2001). *La administración pública como ciencia: su objeto y su estudio*. (Primera ed.). México: IAPEN.