



**Nombre del alumno:** Alicia Guadalupe Nájera Granados

**Nombre del profesor:** Dra. Yaneth Fabiola Solorzano Penagos

**Doctorado:** Administración

**Materia:** Epistemología de la Investigación

**Nombre del trabajo:** “Crítica y valoración de la ciencia, sus métodos y criterios de objetividad” Mapa conceptual

**CRÍTICA Y VALORACIÓN DE LA CIENCIA, SUS MÉTODOS Y CRITERIOS DE OBJETIVIDAD**

Concepciones acerca de la racionalidad y el progreso científico

Racionalidad: conceptos, juicios, razonamiento  
Progreso: obtención, experimentación, objetivo

El inductivismo

Considerada como un método de formalizar esta imagen popular de la ciencia.  
menciona que la ciencia comienza con la observación  
Los inductivistas consideran que es lícito generalizar a partir de una lista finita de enunciados observacionales singulares una ley universal.  
A este razonamiento se llama inductivo proceso de inducción  
Razonamiento deductivo constituye la disciplina de la lógica

Los límites de la experiencia y el problema de la inducción

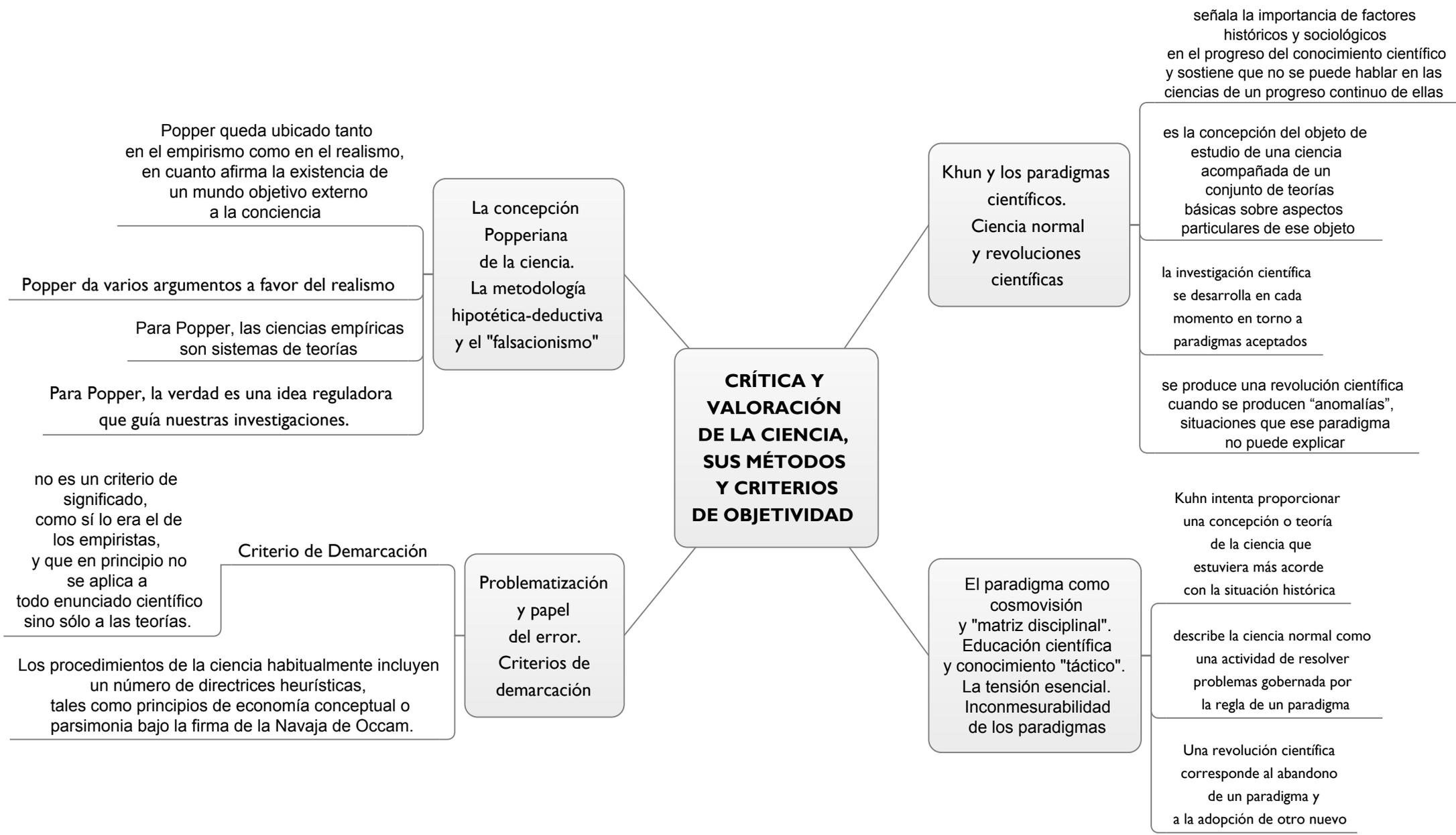
Justifican el principio apelando a la lógica  
Justifican el principio apelando a la experiencia

Continuidad y discontinuidad en el desenvolvimiento científico

Es uno de los temas principales de la historia de la filosofía  
Discontinuidad: significa discreción  
Continuidad: el cambio discontinuo es propio  
No es accesible de forma directa a los sentidos  
Son momentos lógicos-históricos esenciales y necesarios  
La cultura es un fragmento de humanidad  
Es un reduccionismo interpretativo biológico de la sociedad

El conocimiento científico como resultado acumulativo

Disciplinas científicas: ocupan de fenómenos que tienen lugar en un mundo físico, parten de postulados comunes, objetivos generales y comunes  
postulados comunes: Determinismo, Relaciones limitadas, objetivo explicativo / componente funcional



**CRÍTICA Y VALORACIÓN DE LA CIENCIA, SUS MÉTODOS Y CRITERIOS DE OBJETIVIDAD**

La concepción Popperiana de la ciencia. La metodología hipotética-deductiva y el "falsacionismo"

Khun y los paradigmas científicos. Ciencia normal y revoluciones científicas

Problematización y papel del error. Criterios de demarcación

El paradigma como cosmovisión y "matriz disciplinal". Educación científica y conocimiento "táctico". La tensión esencial. Inconmesurabilidad de los paradigmas

Popper queda ubicado tanto en el empirismo como en el realismo, en cuanto afirma la existencia de un mundo objetivo externo a la conciencia

Popper da varios argumentos a favor del realismo

Para Popper, las ciencias empíricas son sistemas de teorías

Para Popper, la verdad es una idea reguladora que guía nuestras investigaciones.

no es un criterio de significado, como sí lo era el de los empiristas, y que en principio no se aplica a todo enunciado científico sino sólo a las teorías.

**Criterio de Demarcación**

Los procedimientos de la ciencia habitualmente incluyen un número de directrices heurísticas, tales como principios de economía conceptual o parsimonia bajo la firma de la Navaja de Occam.

señala la importancia de factores históricos y sociológicos en el progreso del conocimiento científico y sostiene que no se puede hablar en las ciencias de un progreso continuo de ellas

es la concepción del objeto de estudio de una ciencia acompañada de un conjunto de teorías básicas sobre aspectos particulares de ese objeto

la investigación científica se desarrolla en cada momento en torno a paradigmas aceptados

se produce una revolución científica cuando se producen "anomalías", situaciones que ese paradigma no puede explicar

Kuhn intenta proporcionar una concepción o teoría de la ciencia que estuviera más acorde con la situación histórica

describe la ciencia normal como una actividad de resolver problemas gobernada por la regla de un paradigma

Una revolución científica corresponde al abandono de un paradigma y a la adopción de otro nuevo