



**ENSAYO: ANTOLOGIA EPISTEMOLOGIA DE LA INVESTIGACION**

**ALUMNO: EDUARDO ENRIQUE ARREOLA JIMENEZ**

**ASIGNATURA: EPISTEMOLOGIA DE LA INVESTIGACION**

**ASESOR: YANETH FABIOLA SOLORZANO PENAGOS**

**TAPACHULA, CHIAPAS. OCTUBRE 10, 2020**

 UDS Mi Universidad

 @UDS\_universidad

[www.uds.mx](http://www.uds.mx)

**Mi Universidad**

Tel. 01 800 837 86 68

## CONTENIDO

1. Introducción .....	3
2. Desarrollo .....	3
2.1. Conceptos de Epistemología de diferentes autores .....	3
2.2. La reflexión epistemológica en la administración .....	4
2.3. Los objetos de estudio en la administración .....	5
2.4. El análisis crítico de las ciencias .....	6
2.5. El estado científico de la administración .....	6
2.6. La situación de la epistemología en la actualidad .....	7
2.7. Diversas concepciones de la ciencia vinculadas a su desarrollo histórico .....	8
2.8. Objetividad y justificación .....	9
3. Conclusión .....	10
4. Bibliografía .....	10

## 1. Introducción.

La epistemología se relaciona con el conocimiento y su interacción con la ciencia: su evolución a través de los años, desde antes del primer milenio, con las aportaciones e inventos que hicieron culturas ancestrales, su estructuración y relación con otras materias debido a la aportación de pensadores modernos, y el nivel de desarrollo tecnológico y productivo alcanzado en nuestros días.

## 2. Desarrollo.

### 2.1. Conceptos de Epistemología de diferentes autores.

Epistemología tiene su fundamento en la base científica para la explicación de hechos que suceden en la vida del hombre. Es considerada una ciencia o bien filosofía de la ciencia por algunos autores. Uno de los antecedentes que relaciona a la epistemología, viene de **Aristóteles**, quien la reconoce como la ciencia que tiene por objeto conocer las cosas en su esencia y en sus causas. Por otro lado, para **Piaget**, es el estudio del pasaje de los estados de menor conocimiento a los estados de un conocimiento más avanzado. **Geberio y Watzlawick**, la relacionan con la adquisición de conocimiento e investiga los fundamentos, límites, métodos y validez del mismo. **Osorio** percibe dos visiones en la epistemología: una externa (contexto social y cultural) y una interna (los aspectos epistemológicos sin dicho contexto). El término “mirar epistemológico es una epistemología donde se alberga el ser y

quehacer de mi disciplina específica rodeada de otras tantas que la pueden complementar(transdisciplinariedad). De lo que se trata entonces, es de tener presente como modifico el mundo, pero también, como soy modificado por él en el ciclo de mi espacio vital.

## **2.2. La reflexión epistemológica en la administración.**

Prevalece la inconsistencia sobre la naturaleza de la administración, su origen, su evolución, su esencia epistemológica, el método para su reconocimiento científico, el objeto de estudio que le ocupa y los criterios para validación del saber. Tiene gran importancia las organizaciones y la relación que tienen con el comportamiento del individuo lo que la involucra de manera teórica a la administración. La “Modernidad” se introduce como un concepto que se relacionan directamente con la administración: el hombre se involucra mas con la naturaleza, dejando la creencia teológica dando un paso hacia el desarrollo científico y del saber. La administración podría caber en el campo de las ciencias sociales, por el estudio del conocimiento y de la acción humana. La epistemología tiene su relación con la administración con la manera como se constituye el conocimiento formal de la disciplina, a su esencia, alcance y exigencias científicas. Aún así, al igual que las ciencias sociales, enfrenta el debate debido a que se carece de comprobación científica los estudios sobre el espíritu o humanas. Por ello, la mayor consistencia epistemológica de e la Administración radica en aquel saber que ampara una noción más estructural,

rigurosa y racional en el ámbito del conocimiento formal y significativa. y que requiere sustentarse en otras ciencias (humanas-económicas) debido a su carácter ecléctico.

### **2.3. Los objetos de estudio en la administración.**

Es importante mencionar a *Blauberg (1978)* define objeto de estudio como el conjunto de fenómenos cuyo conocimiento al desarrollarse da lugar a una ciencia, constituyéndose en el campo de la realidad al cual el investigador acude como fuente primaria para explicarla, comprenderla y hasta transformarla. Es por ello, qué se proponen cuatro campos de análisis para la administración: a) la teoría organizacional, que estudia lo funcional-estructural; b) la teoría administrativa, que sea interesa en el sujeto en su interacción organizacional; c) las teorías de gestión, cuyo interés ha sido la acción gerencial y d) las teorías emergentes, que realiza un metaanálisis de la estructura, el individuo y la gestión. Por ello, puede decirse que la administración cuenta como objetos de estudio: 1) la organización gestionada, 2) el individuo gestor, 3) el proceso de gestionar, y 4) la concomitancia de los tres anteriores.

La consideración de la organización como un objeto de estudio para la administración, puede deberse a dos circunstancias, primero, su atribución de un estatuto científico, segundo, se ha configurado como una entidad de intervención

(influencia el “Management” norteamericano), más que como un objeto sobre el cual se puede crear conocimiento universalmente aceptado.

#### **2.4. El análisis crítico de las ciencias.**

Desde la década de los sesenta, son muchas las investigaciones que muestran una postura crítica ante la consideración de la ciencia como verdad excluyente y definitiva. Autores como *Kuhn* o *Feyerabend*, consideran la racionalidad científica como algo más amplio que la racionalidad lógica: la importancia que tienen los aspectos heurísticos, dio entrada a la necesidad de la interdisciplinariedad.

#### **2.5. El estado científico de la administración.**

En el entendimiento que se tiene de la administración y su aceptación como ciencia y su sentido epistemológico, podría ubicarse en el campo de las ciencias sociales (por su objeto de estudio y la poca claridad para la construcción del saber). Sin embargo, habría una inconsistencia en este orden en relación al individuo (su conducta e interacción sociocultural), dando más importancia a la acción humana y no al fenómeno administración-organización. Aún existe el debate sobre la administración si debe considerarse una ciencia; diferentes autores tratan de justificarla y ubicarla como tal, encontrando siempre causas que se contraponen a ello; *Muñoz* (2011), *Le Moigne* (1997), *Zapata et al* (2006) son algunos de ellos que tratan de ubicarla entre las ciencias sociales y filosóficas buscando siempre sus bases

científicas. Es por ello, propone que la administración, en tanto saber formal, corresponde a una disciplina de índole científica y de naturaleza fáctica, que se orienta a la comprensión de la acción colectiva empresarial: en primera instancia, por su condición disciplinar, y en segunda instancia, por la acción colectiva empresarial. A resumidas cuentas, la administración, lejos de ser una ciencia, ha de entenderse como una disciplina científica de la acción humana.

## **2.6. La situación de la epistemología en la actualidad.**

En la actualidad, podemos mencionar que el principal interés sobre la epistemología sigue radicando en ubicarla y justificarla como ciencia, a través de diferentes teorías e investigaciones que diferentes epistemólogos continúan haciendo, y la relación que tienen con otras especialidades. En su metodología, *Karl Popper* estipula que ninguna ley puede verificarse ni confirmarse y con ello regula los enunciados científicos: su metodología es un esquema de la búsqueda de la verdad. Por otro lado, *Thomás Kuhn*, quien, con su teoría sobre el contexto histórico y su relación con las crisis y los cambios, sustenta a la ciencia en sí; para él la importancia del estudio de la historia puede transformar la imagen actual de la ciencia resolviendo sus problemas. Es *Kuhn* cita el paradigma de las reglas para legitimar el trabajo en la ciencia normal. *Imre Lakatos*, *Larry Laudan*, *Kuhn*, consideran a las teorías científicas como “estructurales”. Lakatos sustenta su concepto “programa de investigación” (núcleo central, heurístico negativo y heurístico positivos) de carácter

estructural. Todos ellos coinciden en que estas teorías compiten unas con otras, a manera de comparación lo que hace mas relevante la investigación; *Feyerabend* establece que “todas las metodologías tienen sus limitaciones y la única regla que queda es la de que todo vale”. El concibe a la ciencia como una opción alternativa, irracional y autoritaria. *Larry Laudan*, por su parte, introduce el concepto de “teorías rivales”, a diferencia de *Kahn*, ya que la ciencia que llama “normal”, es en periodos cortos y no se encuentran ejemplos a largo plazo, que haría mas sustentable sus fundamentos; se caracterizó por establecer la tipología del problema empírico y conceptual. *Habermas* se enfoca en el orden social, estableciendo su teoría en esta relación, y en los procesos de socialización e integración social. Considera la **reflexión Hermenéutica** (destreza, comprensión, discurso interpretativo) y el convencimiento y la persuasión, que no se da en el interés de un arte sino de una investigación filosófica acerca de las estructuras de una comunicación coloquial.

## **2.7. Diversas concepciones de la ciencia vinculadas a su desarrollo histórico.**

El comienzo histórico es indeterminable; al inicio se consideraban para su estudio la “causa-efecto”; desde el momento en que el hombre separa el trabajo intelectual del manual (actividad cognóstica), daría inicio a lo que llegaría a ser Ciencia por el interés de un gran número de personas. Hay antecedentes que nos dicen que la ciencia surge a partir del primer milenio al siglo XV de nuestra era, reflejado en la

historia de imperios como el egipcio, babilónico, hindú, chino, que aportaron gran inventos a la humanidad en las áreas de astronomía, matemáticas, ética, lógica); posteriormente en Grecia, los pensadores deslindan a la ciencia de lo religioso y mitológico; pero es en Europa es donde se consolida el pensamiento científico con el surgimiento del capitalismo que evolucionó hasta el mundo moderno de nuestros días (se introducen conceptos de ganancia y costos de producción).

Posteriormente, entre siglos XV al XVIII se da origen a las Ciencias Naturales modernas, aunque aún se regía por métodos empíricos: se inventan diferentes instrumentos y procedimientos que favorecería a la ciencia. En la actualidad, la introducción de nuevas máquinas y la rapidez de los descubrimientos científicos, aceleran y mejor la producción, identificándose a la ciencia como la “revolución científico técnica” en nuestros días.

## **2.8. Objetividad y justificación.**

La objetividad es considerada como “imparcial” entre los individuos, objetos o situaciones; tiene que ver con el criterio personal basados en sus experiencias en relación a la perspectiva de la vida: cultura, creencias, ideologías, sentimientos (verdad, ética, epistemología, análisis de datos, ecuanimidad y honradez). Por ello se aplica comúnmente en áreas como la medicina, el arbitraje deportivo, el dictamen judicial, las conclusiones de un experimento científico, la publicación de una

información periodística, la elaboración de un texto científico o informativo, etc. La objetividad se relaciona con la epistemología en razón al conocimiento del individuo y el generar, a partir de esto, una afirmación objetiva o confiable.

### **3. Conclusión.**

El concepto epistemología se relaciona con el saber, con la veracidad de los hechos que han modificado la forma de comprobar a la ciencia, y como esta cimienta el conocimiento del hombre en el medio que lo rodea, como lo transforma y aprovecha para lograr el mejor desarrollo en lo económico, cultural y social a través del proceso de la investigación bien estructurado.

### **4. Bibliografía.**

- Solorzano Penagos, Yaneth Fabiola. Antología no. 1. Epistemología de la investigación. Libro de consulta. UDS. México. 2020.
- Cañedo Andalia, Rubén. Breve historia del desarrollo de la ciencia ACIMED:38 -41. 1996. Sección histórica.
- Evelyn Fox Keller [validacion.sadiel.net/fecyt/seleccionar](http://validacion.sadiel.net/fecyt/seleccionar).
- Jaramillo Echeverri, Luis Guillermo ¿Qué es Epistemología? Cinta de Moebio, No. 18, 2003. Universidad de Chile Santiago, Chile.
- Marín-Idárraga, Diego Armando Consideraciones epistemológicas en torno al carácter científico de la administración INNOVAR. Revista de

Ciencias Administrativas y Sociales, vol. 22, núm. 46, octubre diciembre, 2012, pp. 39--52 Universidad Nacional de Colombia Bogotá, Colombia

- Marín Idárraga, Diego Armando La enseñanza de las teorías de la Administración: limitantes epistémicas y posibilidades pedagógicas INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales, vol. 15, núm. 26, julio-diciembre, 2005, pp. 43-58 Universidad Nacional de Colombia Bogotá, Colombia.