

**Nombre de alumno: Rosa Pacheco  
Ballinas**

**Nombre del profesor: Yaneth Fabiola  
Solórzano Penagos**

**Nombre del trabajo: Cuadro  
sinóptico “La problemática  
epistemológica de las ciencias  
sociales”**

**Materia: Epistemología de la  
investigación**

**LA PROBLEMÁTICA EPISTEMOLÓGICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES**

El positivismo: naturalismo y unidad metodológica

Ricov

El paradigma positivista se califica de cuantitativo, empírico, racionalista, sistémico gerencial y científico tecnológico.

Sustentara a la investigación que tenga como objetivo comprobar una hipótesis por medios estadísticos o determinar los parámetros de una determinada variable mediante la expresión numérica

Se caracteriza por ser racional, objetivo, se basa en lo observable, en lo manipulable y verificable

Para el positivismo la realidad es absoluta y totalmente aprehensible por el ser humano, es regida por las leyes y mecanismos naturales.

El positivismo es la escuela filosófica según la cual todo conocimiento para ser genuino, debe basarse en la experiencia sensible

El positivismo lógico

Una proposición solo tiene sentido si se apoya de un modo efectivo de verificación

Las proposiciones que no se apoyen de un modo de verificación por la experiencia, de manera sensible no pueden ser verdaderas ni falsas

Solo las proposiciones empíricas son auténticas proposiciones

Fenomenología

Husserl

Se opone al positivismo y pragmatismo, también rechaza la creencia de una filosofía absoluta

Para captar el fluir y el contenido de la consciencia debemos limitarnos a describir lo que se presenta en ella.

En el fluir de la consciencia se representan, además de referencia a objetos concretos, referencias a "esencias ideales"

El neopositivismo

El conocimiento sobre la realidad se da solo en el pensar cotidiano o concretamente científico

La filosofía es posible únicamente como análisis del lenguaje, en el que se expresan los resultados de dichos tipos de pensar.

La hermenéutica

Interpretar es desenmascarar las ilusiones y las mentiras de la consciencia, la cual es concebida como una consciencia "falsa"

Interpretar es "recolectar" el sentido de los símbolos

La metafísica es un conjunto de proposiciones no falsas, sino no significativas y carentes de sentido.

Los únicos conocimientos que nos dan información relativa al mundo son los conocimientos de las ciencias empíricas

Comprensión desde la propuesta de Max Weber

La acción social asolo es posible cuando los sujetos atribuyen significados subjetivos a sus acciones

Acción

Conducta humana siempre que el sujeto o los sujetos de la acción, enlacen un sentido subjetivo

Toda interpretación, como toda ciencia en general, tienden a la evidencia.

Pueden ser

- De carácter racional
- De carácter endopatico

La interpretación no es otra cosa que una hipótesis causal particularmente evidente

La comprensión desde la hermenéutica de Gadamer

Desarrollos de Gadamer

Están inscritos en el campo de la Filosofía y la Filología

Entiende a la comprensión como una cuestión no solo metodológica sino también ontológica

No habla de manera directa y específica de la acción social

La comprensión tiene un desarrollo circular

Toda interpretación correcta tendrá que protegerse contra la arbitrariedad de las ocurrencias

Y contra la limitación de los hábitos imperceptibles del pensar, y orientar su mirada a "la cosa misma"

La sociología comprensiva

Interpretación

Debe convertirse en un acto psicológico de examen de los motivos internos que impulsaron a la acción

El primer paso es

Superar una dicotomía u oposición que dividió al pensamiento social a partir de la disputa metodológica que se produjo al interior de la escuela histórica sobre el método de las ciencias sociales

Explicar es comprender