



**UNIVERSIDAD  
DEL SURESTE.**

**Nayeli Morales Gómez**

**Didáctica I.**

**Maestría educación con formación en  
competencias profesionales.**

**Maricela Gómez Moreno**

**Primer cuatrimestre.**

**Ensayo: UNIDAD III Propuesta de Instrumentación  
Didáctica.**

Comitán de Domínguez, Chiapas a 21 de octubre de 2020.

### UNIDAD III PROPUESTA DE INSTRUMENTACIÓN DIDÁCTICA.

En el presente trabajo se dispone de la instrumentación didáctica, por otro lado algunos autores realizan sus aportaciones acerca de la instrumentación didáctica en la perspectiva de la didáctica tradicional. Se abordan principales aspectos que entran en juego dentro de una planeación didáctica. Se hacen presentes algunas consideraciones generales sobre los planes de estudio. Dentro de la conducción de grupos se basa en un intercambio de experiencias, la cual se conforma por un conjunto de personas con un objetivo común, se da a la existencia de varios tipos de grupos, así como también el manejo de grupos difíciles. Expone la tipología de los participantes y de cómo tratarlos, que en este caso es un instructor. Otro punto muy importante se exhibe la evaluación del aprendizaje, aportando el concepto de evaluación educativa, se realiza un análisis de la definición, en el cual destacan algunos aspectos. Se da la existencia de tipos de referencias para la interpretación de los resultados de la evaluación.

En la instrumentación didáctica o bien se podría decir planeación didáctica por lo cual se comprendió que es la organización de los factores que interceden en el proceso de enseñanza-aprendizaje, con ello facilitar el desarrollo del conocimiento y el desarrollo de las estructuras cognoscitivas, la adquisición de habilidades y los cambios de actitud en el alumno . Para el desarrollo de la instrumentación didáctica es necesario contemplar aspectos generales de los planes y programas de estudio, concretando así la práctica docente.

La instrumentación didáctica, se entiende como el acto de planear, organizar, seleccionar, decidir y disponer todos los elementos que hacen posible la postura en marcha del proceso de enseñanza aprendizaje, sino que concibe el acontecer en el aula como una actividad detallada, con un grado de determinaciones, tanto institucional como social.

El en aprendizaje teórico, se aprovechan conceptos indispensables a la instrumentación didáctica tales como: objetivos, contenidos, actividades o situaciones de aprendizaje, evaluación, determinando el manejo de los componentes de una planeación o programación didáctica. En la planeación didáctica se da de carácter estático siendo previo de la enseñanza-aprendizaje a la cual se entiende como un quehacer docente en constante replanteamiento, y de modificaciones, beneficio de estudios de todo un proceso de evaluación.

Didáctica tradicional, este tipo de enseñanza contempla al profesor que habla y a los alumnos que escuchan y maneja un concepto receptivista de aprendizaje, tener capacidad para retener y repetir información. El maestro se considera un factor determinante para fomentar el conformismo, imponiendo el orden y la disciplina. La escuela tradicional es una escuela modelo intelectual y moral.

Se exteriorizan opiniones acerca de la didáctica tradicional de varios autores tales como:

- Aníbal Ponce: se enfoca en la formación del hombre, por lo que el sistema social o el Estado requiere ignorando el desarrollo afectivo. El docente fomenta el conformismo, imponiendo orden y la disciplina sea impuesta en la familia.
- Aebli la práctica tradicional la llama enseñanza intuitiva o sea una propuesta que ofrece elementos sensibles a la percepción y observación de los alumnos, mientras que la psicología sensual empirista dice que el origen de las ideas es a partir de la experiencia sensible.
- Justa Ezpeleta considera la escuela de los modelos intelectuales y morales, para alcanzarlos hay que controlar la inteligencia y personificar la disciplina, la memoria y la repetición, el alumno memorice y el docente es el mediador entre el saber y los educandos.

Los objetivos del aprendizaje son una pieza fundamental para la formulación de las metas, siendo orientadas en la enseñanza y no tanto en el aprendizaje. Dentro de los contenidos de la enseñanza se realizan un listado de temas, capítulos o unidades esto representa el gran cúmulo de conocimientos que los estudiantes tienen que aprender, realizando un esfuerzo de memorización o repetición. En las actividades de aprendizaje se entiende por aquellos recursos del profesor en donde expone como textos, carteles, gis y pizarrón sin aplicarlo apropiadamente.

La evaluación del aprendizaje consiste en transmitir conocimientos y en comprobar resultados, siendo una acción sumativa y es utilizada como un arma de intimidación y de represión, por otro lado la evaluación del aprendizaje modifica la conducta, prevalece la medición más que la evaluación.. En la tecnología educativa se centra en la forma de la enseñanza, esta tecnología apoya a la psicología conductista aquí el aprendizaje es un conjunto de cambios o modificación en la conducta. Los objetivos de aprendizaje se enfocan

en la especificación de objetivos de aprendizaje, los cuales se definen como la descripción clara, precisa y fragmentan la conducta humana.

El análisis de los contenidos se fundamenta en la conducta, se concibe como neutrales y científicos, el profesor y el alumno no tienen derecho a opinar. La actividad de aprendizaje, como menciona Ester Carolina Pérez la enseñanza es el reforzamiento centrado de las conductas y el maestro debe ser bien organizado y considerar el salón como un auténtico laboratorio.

Se exterioriza una didáctica crítica, esta didáctica es una propuesta en construcción, se medita el análisis de los fines de la educación, no consideran que la tarea central es la guías, orientación, dirección o instrumentación del procesos de aprendizaje, únicamente los involucrados son el docente y el alumno. Se entiende que este tipo de enseñanza plantea analizar la práctica docente y la dinámica de la institución. Una didáctica crítica como una propuesta en construcción, necesita dos cosas:

- a) El análisis de los fines de la educación: Esta didáctica procesa a la institución, razona al sujeto no solo como objeto, sino un ser humano en el que todo lo vivido está en juego es una enseñanza pendiente, ya que rechaza la atomización de los objetivos, para Bruner los objetivos son la solución a los problemas.
- b) Formulación de los objetivos son parte de la lucha ideológica y política de la sociedad.

La didáctica crítica los contenidos desafiando serios problemas, poniendo en crisis la educación, el contenido, el profesor y el alumno. Determinando los planes y programas de estudio, dichos planes y programa necesitan someterse a continuas revisiones y actualizaciones y la responsabilidad del profesor y el estudiante es mayor, requiere una investigación intacta.

Azucena Rodríguez propone que las actividades se organicen en tres momentos: Aproximación al objeto de conocimiento, análisis del objeto y reconstrucción del objeto que siendo la apertura, desarrollo y culminación de la actividad del aprendizaje.

Dentro de las consideraciones generales sobre los planes de estudio forma las concepciones de aprendizaje, conocimiento, hombre, ciencia, relación universidad-sociedad, las cuales orientan tanto el modelo curricular que se adopte, como las condiciones y características de su instrumentación. Por otro lado los cambios son deseos de modernización o innovación

curricular. Mientras que las acciones de las escuelas se sintetiza en los planes de estudio; sin embargo, la razón de las discrepancias de un plan de estudio debe analizarse dentro de una perspectiva más amplia.

Furlan indica que modificar un plan de estudios es una tarea, que va mucho más allá de la ejecución de una tecnología. Más bien es un proceso de transformación social en la cavidad de una institución en la que descargan múltiples conflictos más o menos explícitos; se confrontan concepciones filosóficas, científicas, pedagógicas y políticas, donde las nuevas estructuras diseñadas transforman las relaciones de poder entre los grupos que actúan en la institución. Se indica el modelo de organización curricular por asignatura, el de áreas y el de módulos, así como algunas de sus implicaciones teóricas y metodológicas.

Los planes de estudio por asignaturas consta en que los planes y programas de estudio sea organizados por materias y el conocimiento se constituye en las disciplinas académicas. El plan de estudio por áreas de conocimiento se basa en la organización por materias aisladas, los planes de estudio por áreas se esbozan como idea fundamental en la integración del conocimiento.

El segundo subtema se orienta en la conducción de grupos, se conforma por un conjunto de personas que se reúnen con un objetivo común, dando un intercambio de experiencias, favoreciendo discusiones enriquecedoras y se retroalimenta la información que cada integrante posee. La conducción de grupo se da por una integración grupal y se logra por la utilización de técnicas o dinámicas grupales.

Se da la existencia de varios tipos de grupos las cuales se mencionan: Ruidosos, silenciosos, indiferentes, agresivos, participativos. Para el manejo de grupos difíciles el docente debe de captar la atención y despertar el aprendizaje en los alumnos, debe adquirir ciertas habilidades para sobreponer distintas situaciones.

El manejo de estos grupos se cuenta con algunas recomendaciones para cada situación algunas de estas sean; a) ¿Qué hacer cuando se pierde el control de la sesión? Llamar al desorden con certeza. b) Cuando los asistentes se salen del tema; buscar la adhesión del grupo. c) Cuando el grupo no habla: realizar intercambios de ideas, hacer preguntas abiertas en general. d) Cuando no aceptan conclusiones del instructor; guiar la discusión y proponer planteamiento usando otras palabras. e) cuando alguien se opone; comprometer al participante con preguntas y fundamente propuestas. f) cuando alguien objeta habitualmente:

usar preguntas de rebote y solicitar sus soluciones concretas a la problemática analizada. Y por último la presencia del supervisor jerárquico se impone al grupo, atención cordial.

La tipología de los participantes y como tratarlos es donde el instructor adopta un papel diferente del maestro, desplegando situaciones más formales, y centrarse a actividades al logro de aprendizaje grupales y aprovechar las tipologías.

Por último se exhibe la evaluación del aprendizaje se comprende que es un componente del proceso educativo, en la cual se observa, recoge y analiza información significativa de las necesidades y logros de los alumnos, con una solo propósito de reflexionar y tomar decisiones pertinentes para el mejoramiento del aprendizaje del alumno.

Se demuestra que la evaluación educativa es la perteneciente por el grupo de evaluación y medición (GEM) de la universidad de valencia. Para Jornet (2009) la evaluación es un proceso sistemático de indagación y comprensión de la realidad educativa que pretende la emisión de un juicio de valor sobre la misma, orientado a la toma de decisiones y la mejora, del análisis se destaca los siguientes aspectos: Proceso sistemático; es decir, la evaluación debe ser un proceso coherentemente planificado como parte del desarrollo de la enseñanza, de indagación y comprensión de la realidad educativa, la emisión de un juicio de valor sobre la misma; posteriormente se requiere emitir un juicio de valor, fundado en criterios objetivos u objetivables, orientado a la toma de decisiones sean de progreso (evaluación formativa) o de rendición de cuentas (evaluación sumativa), por ultimo una evaluación es de calidad, si permite identificar no sólo los elementos que requieren mejorar, sino el cómo dinamizar el proceso de mejora o innovación.

Las unidades determinables como referencia de los diversos procesos son: Las personas, las organizaciones educativas, los elementos materiales de la intervención educativa.

La definición del objetivo de la evaluación mandará otras fases de la planeación y desarrollo del proceso, tales como el diseño y desarrollo de técnicas e instrumentos de obtención y análisis de la información, así como el establecimiento de un marco que acceda interpretar esta información, para dar soporte a la emisión de juicios y por lo tanto a la toma de decisiones más convenientes. Se expone que dentro del marco psicoeducativo que se adquiere como referencia para interpretar la enseñanza y el aprendizaje, determina en gran medida tanto la información que es necesario obtener, como el tipo de juicios que se emitan y la naturaleza de las decisiones que se adopten.

También se implica que no nos comprometemos a limitarnos al ámbito de los objetivos más sencillamente contrastables, porque se perdería de vista la importante influencia de estrategias intelectuales y de procesos de pensamiento subyacentes a las tareas específicas y explicar causalmente el origen del éxito o fracaso del alumno orientando de la intervención de la causa.

Casanova (1998, 2007) representa la clasificación de la evaluación del aprendizaje en función de dimensiones, señala el normotipo o tipos de referencias para la interpretación de los resultados de la evaluación. El normotipo se describe a la clasificación de los tipos de referencias o criterios que subyacen a las interpretaciones, en términos de si tales referencias o criterios son externos o internos al propio estudiante o persona sujeta a la evaluación.

En la evaluación nomotética es expresada a una norma la cual depende de la población o grupo del cual forma parte el sujeto evaluado, o bien a un criterio determinado en algún programa educativo formal. Y en la normativa, admite la comparación del rendimiento de cada alumno con respecto a lo logrado por el grupo, es decir el alumno adquiere un rendimiento superior al rendimiento promedio de su grupo. Conocer la evolución de cada alumno a lo largo de su proceso educativo y comparar su ejecución sea interno, se designa evaluación ideográfica.

Se establece un proceso fino de evaluación diagnóstica para comprobar los niveles actuales de rendimiento y con base en ellos establecer un plan de intervención acorde a las capacidades de cada alumno para después en un proceso de evaluación continua comparar el rendimiento del alumno prolongadamente verificando sus avances sin comparar su desempeño contra criterios externos a él mismo.

La evaluación se relaciona con la planeación y la ejecución como parte de un todo absolutamente integrado. La evaluación inicial o diagnóstica nos facilita información acerca de los conocimientos y las habilidades previas del sujeto. Se considera siempre en términos de su utilidad para facilitar adaptaciones constructivas de los programas educativos a los individuos. Mientras que la evaluación formativa o procesual desempeña una función reguladora de los procesos de enseñanza y de aprendizaje lo cual nos admite llevar a cabo ajustes y adaptaciones de manera progresiva durante el curso porque se centraliza más que en los resultados del aprendizaje en los procesos que se ponen en juego para el logro de tales resultados.

Por último en la evaluación final o sumativa organiza un balance general de los conocimientos adquiridos o de las competencias perfeccionadas después de que se ha operado un programa de intervención educativa, se concentra en los resultados del aprendizaje; es decir que se orienta a verificar el desempeño de los objetivos y estándares previamente determinados en el programa, y por lo tanto nos permite emitir un juicio de acreditación académica.

Concluyo que el hablar de instrumentación didáctica es todo un proceso de enseñanza-aprendizaje para el alumno, lo cual es muy importante, para la comprensión en la didáctica es que se integran aspectos teóricos. Comprendí que la instrumentación didáctica es la etapa fundamental ya que en ella es donde se le da un tratamiento didáctico en el ambiente del aprendizaje. Como también en que el modelo curricular determina la propuesta de programa de estudio, los planes y programas de estudio se modifican constantemente a las necesidades de aprendizajes de los alumnos. La finalidad es que se proporcione en determinado tiempo el desarrollo del conocimiento, la adquisición de habilidades, capacidades y sobre todo se obtenga cambios en la actitud en el alumno.

En la conducción de grupos, se procura la innovación y creatividad en el diseño de los procedimientos del enseñanza-aprendizaje, El trabajo grupal suele fortalecerse en la búsqueda de creaciones para resolver problemas y replantearlas, entendí que en la práctica docente estar frente al grupo de pueden generar ciertas implicaciones y esto da paso a los diferentes tipos de grupos, por ello la base en que el aprendizaje se capte correctamente está en la comunicación y adaptación al tipo de grupo, así crear e innovar nuevas estrategias en la enseñanza.

En conclusión la evaluación forma parte fundamental de un diseño curricular, junto con la didáctica y las estrategias, tiene un papel y una importancia fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje. La evaluación del aprendizaje es muy importante y fundamental para el docente, ya que de esta manera le permitirá conocer al alumno, sus habilidades, desempeños y sobre todo si está adquiriendo el conocimiento, como también en analizar en qué área al alumno se le dificulta aprender y poder crear e innovar y mejorar las estrategias de enseñanza.