



**Nombre del alumno:** Ana Guadalupe Del Ángel Vázquez

**Nombre del profesor:** Lic. Luis Miguel Sánchez

**Nombre del trabajo:** El príncipe Maquiavelo

**Materia:** Dirección y liderazgo

**Grado:** 7mo cuatrimestre

**Grupo:** Medicina Veterinaria y Zootecnia

Ocosingo, Chiapas a 11 de septiembre de 2020.

## EL PRÍNCIPE MAQUIAVELO

Para introducir, el príncipe me pareció una obra que tiene el fin de que los gobiernos se dieran cuenta de todo lo malo y bueno que han ido otorgando a su estado en su periodo de generación en generación. Siento que es un tema de evolución social y política del mundo moderno surgida en el Renacimiento. Maquiavelo es tratado como una persona mala y con intenciones de hacer caer al gobierno del renacimiento con críticas perjudiciales que tenían como fin sensibilizar a todo el pueblo. Sin embargo, él solo plasmo en su obra una realidad que se presentaba en aquella época, sin temor a nada, plasmó toda la investigación que el realizó para dar hincapié en todas las características tanto negativas como positivas que tiene un gobierno y cómo lidiar y vivir con ello en cierta parte.

El libro que escribió Maquiavelo, era un completo manual de gobierno, en esa época, el sistema de gobierno más común, era el de los señores feudales, llamados también príncipes. Podemos ver que se habla de cada una de las situaciones que suceden entre los distintos gobiernos, la forma de regir sus estados y por supuesto, la forma correcta en la que se debe gobernar para mantener esa estabilidad entre estado y feudo o príncipe.

En un inicio, Maquiavelo habla sobre los tipos de principados que puedan existir, como los nuevos, los hereditarios, los eclesiásticos y los mixtos. Maquiavelo habla también sobre las personas, de las cuales hay que cuidarse, y sobre las personas en las cuales hay que confiar. Todo lo que menciona lo apoya ejemplificando con hechos históricos que el mismo presencio o algunos datos antiguos de los cuales él tiene conocimiento. La mayoría de estos hechos, ocurrieron en Italia, España y Francia.

Se centra en los principados, la manera de conservación y de gobierno que pueden tener. Por una parte se hace mención a los estados hereditarios, él considera que son mucho más fáciles de conservar que en el caso de los nuevos, porque tan sólo tienen que seguir los pasos de su linaje y no alterar la ordenación establecida por sus antecedentes, así evitará el nuevo príncipe problemas con los mismos.

Los principados mixtos, es decir, un principado que no es completamente nuevo, sino una especie de apéndice ha añadido a un principado antiguo que se posee de antemano, cuyas incertidumbres dimanar de una dificultad, que es conforme con la naturaleza de todos los principados nuevos. El Rey Luis XII que ocupando Milán fácilmente la perdió al poco tiempo porque los ciudadanos vieron defraudada la imagen que tenían del Rey, así como las esperanzas que habían concebido para lo futuro, y no podían soportar ya la contrariedad de poseer un nuevo príncipe.

Por su ambición los príncipes llegan a conquistar, se crea en ellos una idea de expansionismo y por lo cual empiezan a conquistar territorios para establecer posteriormente un orden público distinto al que ahí se contiene en las reglamentaciones originales del pueblo.

Los sucesores de Alejandro conservaron los estados que este había conquistado debido a la inteligencia y ambición que mostraron. De dos modos son gobernados los principados conocidos. El primero consiste en serlo por su príncipe asistido de otros individuos que, permaneciendo siempre como súbditos humildes al lado suyo, son admitidos, por gracia o por concesión, en clase de servidores, solamente para ayudarle a gobernar. El segundo modo como se gobierna se compone de un príncipe, asistido de barones, que encuentran su puesto en el Estado, no por la gracia o por la concesión del soberano, sino por la antigüedad de su familia. Estos mismos barones poseen Estados y súbditos que los reconocen por señores suyos, y les consagran espontáneamente su afecto. Y, en los primeros de estos Estados en que gobierna el mismo príncipe con algunos ministros esclavos, tiene más autoridad, porque en su provincia no hay nadie que reconozca a otro más que a él por superior y si se obedece a otro, no es por un particular afecto a su persona, sino solamente por ser ministro y empleado del monarca.

Un monarca absoluto que se refleja y ejemplifica con el sultán de Turquía y el rey de Francia, gobernados por un señor único.

Como conclusión puedo decir que es una obra que brinda muchos aportes a la forma de construir la política moderna. Se contradice de las concepciones filosóficas del pensamiento político que había en la antigüedad en donde la forma de practicar la política se ve opacada por el ideal de gobiernos y ciudades ideales.

La importancia de esta obra está en que deja la posibilidad de ver como se practica el poder y nos deja ver la manera en que se puede ejercer el mismo sin contradecir u obviar los conceptos morales. De esta manera en vez de hacerse juicios sobre la moralidad o religión, se logra hacer un enfoque en las estrategias de la política.

Deja un mensaje claro de lo que es la política y algo de filosofía.