



**Nombre del alumno: Juan Bernardo
Hernández López**

**Nombre del profesor: Jiménez Ruiz
Sergio**

**Nombre del trabajo: 2do Control de
lectura**

Materia: Interculturalidad y Salud I

Grado:1 Semestre Grupo:"b"

Los pueblos indígenas junto con docentes y más personas involucrados en el enriquecimiento de la culturalidad de pueblos indígenas.

Aunque debería ser más que obligación una frecuente realización a un mayor aporte para el desarrollo intercultural.

En lo siguiente, se propone entender por interculturalidad un enfoque que analiza y visibiliza las interacciones a menudo desiguales y asimétricas entre miembros de grupos culturales. Existen casos exitosos como estrategia educativa logrando sustanciar abarcando más de lo que es requerido pues no sólo en los recursos de la comunidad, si no también la propia de la comunidad.

El constante conflicto en la diferenciación intra-local que constituye un recurrente eje temático que estructura la totalidad de muchas asambleas comunitarias además permite una lógica reproducida y lógica segmentaria y en la competencia Inter-Barrial.

Para una mejor comprensión y una mejor convivencia y una mejor estructuración se han creado ó existen tipos para mejor implementación entre estos se encuentran: Tipo A (Interculturalidad - Comunalidad), Tipo B (Interculturalidad Comunalismo), Tipo C (Interculturalismo - Comunidad), Tipo D (Interculturalismo - Comunalismo).

El primero representa un modelo educativo implícito, no explícitamente formulado. El segundo habla sobre un modelo educativo que es implícitamente monológico y que se presenta como intra-cultural en el hay métodos de enseñanza - Aprendizaje. El tercero habla de la construcción de un modelo educativo que también es implícitamente monológico, pero que se manifiesta como explícitamente inter-cultural. En el Tipo D se refiere a un modelo educativo que es explícitamente dialógico y que opta por

07/09/2020

Combinar recursos intra-Culturales, e inter-Culturales con ellos se procura negociar Contenido y métodos de enseñanza-aprendizaje tanto endógenos como exógenos.

A su vez también hay dimensiones estas son 3 y tienen diferentes funciones por ejemplo la primera es la: Dimensión-inter-Cultural centrada en las complejas dimensiones y expresiones culturales que responden a lógicas subyacentes. Dimensión inter-actorial esta analiza pautas y canales de negociación y mutua transferencia de saberes entre diferentes actores institucionales, organizacionales y/o comunitarios quienes proporcionan memorias colectivas por ultimo se encuentra en su dimensión inter-lingüe: Esta ultima hace posible la traducción entre horizontes lingüísticos y culturales no solo heterogéneos, si no sobre todo asimétricos, "entre culturas intimas" con estas tres dimensiones se abarca una mejor comprensión en los pueblos indígenas.

Dentro de un proyecto colaborativo institucional, de tal forma que las diferentes fuentes y trayectorias cognoscitivas, lingüísticas y culturales generan nuevos espacios académicos "interseccionales" y genuinamente diversos por ejemplo: de entidades, emblemas identitarios, emblemas identitarios y prácticas discriminatorias. Así, la interseccionalidad se puede ver desde la perspectiva de la formación de identidad y desde la percepción de la discriminación. Ello es asimismo reforzado por la visibilidad que una determinada fuente de identidad otorga - como por ejemplo: El fenotipo o algún símbolo religioso, puede tener con respecto a sus estigmatizados connotaciones, que se analizan discerniendo y reconstruyendo intersecciones entre distintas dimensiones de identidad. También existen dimensiones de identidad bipolares y asimétricas: dominantes vs dominadas

07/09/2020

"masculinos" vs "femeninos", "blancos" vs "negros", "mestizas" o "criollas" vs "indígenas", "Cristianas" vs "musulmanas". En el caso de la "Co-Labor" con movimientos Sociales, Organizaciones no gubernamentales y/o instituciones educativas.

Las estructuraciones institucionales específicas, producto del papel que juegan "Los poderes", las desigualdades, hegemonías y asimétricas de poder en la política de identidad de la persona en cuestión. Diálogo entre saberes.

Hasta ahora, las propuestas tanto normativas como empíricas acerca de este tipo de diálogo de saberes no consideran suficientemente las estructuras gramaticales desde las que se pretende dialogar.

El diálogo de saberes no sólo establece un espacio de sinergias y complementariedades entre los saberes existentes sobre el mundo actual y la realidad presente, y que apunta a la producción de nuevas formas de comprensión del mundo que emergen de la dialéctica del intercambio de saberes y de la puesta de sentidos en la reapropiación social de la naturaleza y de la cultura.

La propuesta metodológica: Doblemente reflexiva, siguiendo este tipo de propuestas, denominamos "saberes-saberes" a aquellos conocimientos académicos y pedagógico-didácticos que se caracterizan por su abstracción y descontextualización. Frente a ellos "los saberes-haceres" no se hallan aún inmersos en la propuesta metodológica de etnografía dialógica.

A ambos tipos de saberes indispensables para un enfoque "doblemente reflexivo" se une la dimensión de "los poderes-saberes" de implicación política que necesariamente adquiere la apropiación y resignificación de discursos y saberes por actores como los ya estudiados.

Los Saberes-haceres, Los haceres-saberes, Los saberes-poderes, los poderes-saberes, y por último los poderes-haceres "tecnologías inductivas". Es necesario desarrollar estrategias pedagógicas.

Bibliografía

Dietz, G. (s.f.). Comunidad e interculturalidad entre lo propio y lo ajeno hacia una gramática de la diversidad.