



PASIÓN POR EDUCAR

**Nombre del alumno: ARGUELLO TOVAR
AVILENE DEL ROCIO**

Nombre del profesor: SERGIO JIMÉNEZ

**Nombre del trabajo:
INTERCULTURALIDAD Y
EMPODERAMIENTO**

PASIÓN POR EDUCAR

Materia: INTERCULTURALIDAD Y SALUD I

Grado: 1 B

TEMA 2

INTERCULTURALIDAD Y EMPODERAMIENTO.

"COMUNIDAD E INTERCULTURALIDAD ENTRE LO PROPIO Y AJENO: HACIA UNA GRAMÁTICA DE LA DIVERSIDAD".

Comprendemos que a lo largo de la vida han surgido contradicciones entre la interculturalidad y la comunidad, así mismo de los paradigmas de debates sobre desigualdad, diferencia e indiferencia y la diversidad en educación, por último, las repercusiones metodológicas para una etnografía doblemente reflexiva de quehacer intercultural en la educación.

INTERCULTURALIDAD Y COMUNALIDAD COMO PRINCIPIOS COMPLEMENTARIOS.

Dentro de esta característica se propone el entendimiento de interculturalidad como un enfoque que analiza y visibiliza las interacciones desiguales y asimétricas entre miembros de grupos culturales, mientras que al interculturalismo se le consideraría como una propuesta político-pedagógica que hace énfasis y celebra estas interacciones como deseables.

En la sociedad se ha utilizado el término comunismo al cual definieron como representante de un modelo normativo-reivindicativo de "hacer comunidad," siendo así un modelo que procura fortalecer y privilegiar a los recursos endógenos, bien sean organizativos como simbólicos en el ámbito político y psicológico pedagógico. En algunos casos con resultados exitosos, logran "sustancializar" el discurso de lo comunal y/o comunitario y a la praxis de la comunidad, ya que gracias a la división interna de una imagen ideal de la comunidad, convierten a estas nuevas divisiones en nuevas "señas de identidad" de un cuerpo social heterogéneo.

Existe una comunidad de identidad comunal que se representa, se ritualiza y escenifica de forma segmentada gracias a que el funcionamiento interno de la comunidad, asambleas, cargos, faenas y fiestas se

basan en la lógica de reciprocidad y de la lógica segmentaria. Esta conflictiva diferenciación intra-local, constituyente a un eje-temático que maneja la estructura la totalidad de muchas asambleas comunitarias y a su vez permite a los protagonistas de estos movimientos para superar a la imagen que tiende a reducir a "la intracultura" local a lo antiguo, tradicional y auténtico.

Como bien se ha mencionado, esta redificación, logra dinamizar en casos exitosos la participación en la política local, incluyendo la participación en proyectos educativos gestionados desde la base.

Existen modelos caracterizados como:

Tipo A): Interculturalidad y comunalidad

- Representan un modelo educativo, basado en la práctica cotidiana local, como base de los procesos de enseñanza-aprendizajes escolares.

Tipo B): Se trata de un modelo de interculturalidad y comunalismo.

- Se basa en sistema monológico y se presenta como intra-cultural; dentro de ésta se prescriben contenidos y métodos de enseñanza-aprendizaje.

Tipo C): Interculturalismo y Comunalidad.

- Es modelo educativo implícitamente monológico e inter-cultural.
- Prescribe contenidos y métodos de enseñanza-aprendizaje exógenos.
- Invisibiliza aportaciones fácticas de métodos de enseñanza-aprendizaje endógenos.

Tipo D): Interculturalismo y Comunalismo.

- Es modelo educativo explícitamente dialógico.
- Combina recursos intra-culturales e inter-culturales.
- Negocia contenidos y métodos de enseñanza-aprendizaje tanto endógenos como exógenos.

DESIGUALDAD, DIFERENCIA Y DIVERSIDAD:

EJES PARA UNA GRAMÁTICA DE LA DIVERSIDAD

Los modelos educativos ideales con enfoque intercultural se entienden como herramientas analíticas

Tomando el modelo de Bonfil Batalla (1987), para el estudio del "control cultural" en "procesos étnicos" y aplicando en las experiencias con la etnoeducación en Colombia, Pastillo y Triviño (2008) seleccionan el concepto de "pedagogía del control cultural": Siendo así la etnoeducación propuesta de autonomía educativa y expresado en saberes y prácticas que los profesores asumen por regulación.

Se logra el modelo de control cultural en procesos étnicos, en donde se encuentran 2 tipos de recursos culturales, los propios y ajenos, de igual manera las decisiones fueran divididas en 2 opciones.

- Las propias - propias, es de la cultura autónoma.
- Las propias - ajenas, es de una cultura enajenada.
- Las ajenas - propias, conllevan a la cultura apropiada.
- Las ajenas - ajenas, son parte de la cultura impuesta.

Esto se trata de los procesos de apropiación, imposición, enajenación y autonomización que generan intereses dentro de la comunidad y la institución escolar.

Existen de igual manera ejes de una gramática de la diversidad.

- 1) Eje de igualdad - desigualdad, identificaban el origen de la desigualdad en carencias respecto a la población dominante.
Es trans-cultural, estructural (etio).
Vertical = "eje sintáctico", estructuras subyacentes.
- 2) Eje de identidad - alteridad, a impuesto nuevos movimientos sociales y "políticas de identidad" específicas.
Es intra-cultural, identitario (emic).
Horizontal = "eje semántico" discurso (verbelizable).
- 3) Eje de homogeneidad - heterogeneidad, surge a partir de la crítica del monoculturalismo asimilador y del multiculturalismo que esencializa las diferencias.
Es inter-cultural, intersticial, híbrido.
Transversal = "eje pragmático" praxis (observable).

Esto resume las implicaciones y complementariedades conceptuales de los 3 ejes articuladores para el análisis intercultural, de constelaciones como de proposiciones de "tratamiento" o "gestión" de la diversidad, y son analizables en 3 dimensiones complementarias:

1) Dimensión inter-cultural:

Centrada en expresiones complejas y enlaces de hechos culturales que responden a lógicas.

2) Dimensión inter-actoral

Analiza pautas y canales de negociación y mutua transferencia de saberes entre actores institucionales, organizacionales y lo comunitario. Saberes localizados acerca de la diversidad cultural y biológica.

3) Dimensión inter-lingüe

Indaga competencias no sustanciales, sino relacionales que hacen posible la traducción entre horizontes lingüísticos y culturales. Produce competencias inter-lingües e inter-generacionales que trascienden los dominios lingüísticos específicos de una o dos lenguas y generen espacio intersticial.

INTERSECCIONACIDAD Y REFLEXIVIDAD = CONSECUENCIAS METODOLÓGICAS

La interseccionalidad se puede ver desde la perspectiva de la formación de identidad y desde la percepción de la discriminación.

Al combinar ambos puntos de vista implica aclarar el aspecto situacional de las elecciones de identidad a los accesos dados.

Las líneas de diferenciación, sustancializan las identidades respecto a las alteraciones homónimas. Esto se traduce metodológicamente en lo que hemos denominado la doble reflexividad etnográfica porque sostenemos que la etnografía no es reducible a métodos y técnicas de las Ciencias Sociales.

¿CÓMO DIÁLOGAR ENTRE SABERES? CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS.

saberes, haceres y poderes.

1) Saberes-haceres: es traducción dialógica.

2) Haceres-saberes: gestión situada y contextualizada.

3) poderes -haceres: tecnologías inductivas.

4) Haceres -poderes : gestión mediadora.

5) Poderes - Saberes : epistemología descolonial

6.) Saberes - Poderes : Deconstrucción crítica

El diálogo de saberes expresa el establecimiento de un espacio de sinergias y complementariedades entre saberes existentes sobre el mundo actual y la realidad presente.

Apunta a la producción de nuevas formas de comprensión del mundo, que emergen de la dialógica del intercambio de saberes y sentidos sociales de la naturaleza y de la cultura.

Bibliografía

DIETZ, G. (2011). COMUNIDAD E INTERCULTURALIDAD ENTRE LO PROPIO Y LO AJENO, HACIA UNA GRAMÁTICA DE LA DIVERSIDAD. 1/23.